ANALISIS KUALITAS JALUR PEDESTRIAN DI KAWASAN UNIVERSITAS TANJUNGPURA (STUDI KASUS : JALAN PROF. DR. H. HADARI NAWAWI)

SKRIPSI

Program Studi Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota
Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota

Oleh:
IRNI RIZKIKA RAHMA
NIM D1091221015

FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
PONTIANAK
2026

HALAMAN PERNYATAAN

Yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Irni Rizkika Rahma

NIM : D1091221015

Menyatakan bahwa dalam SKRIPSI yang berjudul "Analisis Kualitas Jalur Pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura (Studi Kasus : Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi)" tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar sarjana di suatu perguruan tinggi manapun. Sepanjang pengetahuan Saya, tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atas diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang secara tertulis diacu dalam naskah ini dan disebutkan dalam Daftar Rujukan.

Demikian pernyataan ini dibuat dengan sebenar-benarnya. Saya sanggup menerima konsekuensi akademis dan hukum di kemudian hari apabila pernyataan yang dibuat ini tidak benar.

Pontianak, 25 Juni 2026



Irni Rizkika Rahma
NIM D1091221015

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS, DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
FAKULTAS TEKNIK
Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi Pontianak 78124
Telepon (0561) 740186, WA: +6282152280907
Email : ft@untan.ac.id Website : http://teknik.untan.ac.id

HALAMAN PENGESAHAN

ANALISIS KUALITAS JALUR PEDESTRIAN DI KAWASAN UNIVERSITAS TANJUNGPURA (STUDI KASUS : JALAN PROF. DR. H. HADARI NAWAWI)

Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota
Program Studi Sarjana Perencanaan Wilayah dan Kota

Oleh:
IRNI RIZKIKA RAHMA
NIM D1091221015

Telah dipertahankan di depan Penguji Skripsi pada tanggal 25 Juni 2026 dan diterima sebagai salah satu persyaratan untuk memperoleh gelar sarjana.

Susunan Penguji Skripsi:

Dosen Pembimbing Utama	:	Chairunnisa, S.T., M.T. (NIPPPK. 198305062024212001)
Dosen Pembimbing Pendamping	:	Hafzhi Nur Azmi, S.P.W.K., M.P.W.K. (NIP. 199801022024061001)
Dosen Penguji Utama	:	Firsta Rekayasa Hernovianty, S.T., M.T (NIP. 198711022014042001)
Dosen Penguji Pendamping	:	Anthy Septianti, S.T., M.T. (NIPPPK. 198409212023212023)

Pontianak, 25 Juni 2026
Dekan,

Dr.-Ing. Ir. Slamet Widodo, M.T., IPM
NIP. 196712231992031002

Dosen Pembimbing Utama

Chairunnisa, S.T., M.T.
NIPPPK. 198305062024212001

HALAMAN PERSEMBAHAN

بِسْمِ اللهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيْمِ

Puji syukur kehadirat Allah SWT atas rahmat, hidayah, dan karunia-Nya, sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Shalawat serta salam semoga senantiasa tercurah kepada Nabi Muhammad SAW yang telah membimbing umat manusia dari kegelapan menuju cahaya kebenaran. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar sarjana.

لَا يُكَلِّفُ اللهُ نَفْسًا اِلَّا وُسْعَهَا

"Allah tidak membebani seseorang, melainkan sesuai dengan kesanggupannya."

(Q.S. Al-Baqarah: 286)

Tiada lembar yang paling bermakna dalam skripsi ini selain lembar persembahan, sebagai ungkapan rasa syukur dan terima kasih yang mendalam. Skripsi ini penulis persembahkan untuk:

1. Teristimewa kepada kedua orang tua tercinta Bapak Alm. Mulyadi dan Ibu Alm. Rusida yang telah berpulang namun tetap hidup dalam doa dan setiap langkah penulis. Tidak ada satu hari pun yang terlewati tanpa rindu yang selalu hadir mengingat kasih sayang dan perjuangan yang telah diberikan semasa hidup. Terima kasih atas waktu yang pernah Allah izinkan sehingga penulis dapat merasakan kehangatan kasih sayang orang tua meskipun tidak cukup lama untuk menemani penulis tumbuh dewasa sepenuhnya. Kenangan tentang cinta dan pengorbanan kalian menjadi kekuatan yang tidak pernah padam dalam setiap proses yang penulis jalani. Segala pengorbanan yang tidak pernah terhitung menjadi cahaya yang selalu menuntun penulis hingga sampai pada titik ini. Gelar sarjana ini bukan sekadar pencapaian akademik tetapi bentuk bakti kecil yang penulis persembahkan sebagai wujud cinta rindu dan janji yang ingin dituntaskan meskipun tanpa kehadiran bapak dan ibu.
2. Teruntuk saudaraku Abang Irfan Nurhadi, Kakak Irma Rezeki Ananda, dan Adik Irfaldi Nurrohman yang selalu memberikan semangat dan dukungan kepada penulis. Terima kasih atas motivasi yang terus mengalir baik dalam

bentuk nasihat yang serius maupun canda tawa sederhana yang tanpa disadari mampu menguatkan penulis dalam menyelesaikan skripsi ini. Semoga kita senantiasa dapat saling menguatkan dan berjalan bersama dalam setiap langkah kehidupan ke depan. Teruntuk kakak dan abang ipar penulis, Kakak Rivani Latifa dan Abang Priyo Handoko, serta keponakan-keponakan tersayang Sakha Arkan Al-Fatin, Yusuf Al-Fatin, dan Tsabina Alana Aishaluna yang selalu menghadirkan keceriaan dan kehangatan dalam keluarga. Terima kasih atas dukungan dan doa yang senantiasa diberikan kepada penulis.

3. Ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya penulis sampaikan kepada Ibu Chairunnisa, S.T., M.T., Bapak Hafzhi Nur Azmi, S.P.W.K., M.P.W.K., Ibu Firsta Rekayasa Hernovianty, S.T., M.T., dan Ibu Anthy Septianti, S.T., M.T. yang telah memberikan bimbingan, arahan, dukungan, serta motivasi kepada penulis selama proses penyusunan skripsi ini. Terima kasih atas waktu, tenaga, dan ilmu yang telah diberikan sehingga penulis dapat menyelesaikan skripsi ini dengan baik. Penulis juga mengucapkan terima kasih kepada seluruh Bapak dan Ibu dosen Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Universitas Tanjungpura, yang telah memberikan ilmu, wawasan, dan pengalaman sebagai bekal berharga bagi penulis. Selain itu, terima kasih kepada seluruh jajaran staf di Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Universitas Tanjungpura, yang senantiasa membantu proses administrasi selama penyusunan skripsi ini.
4. Teruntuk sahabat penulis Putri Oktavia Ramadhanty, Rina Anggraini, Pinasti Haningtyas, Rista Maharani, dan Titis Justitia Maharani. Sahabat yang telah bersama penulis sejak masa sekolah dan selalu hadir dalam setiap cerita serta perjalanan hidup penulis. Terima kasih telah menjadi bagian penting dalam hidup penulis hingga saat ini, selalu menjadi tempat berbagi cerita dan tempat untuk melepas penat. Terima kasih atas dukungan, kebersamaan, dan semangat yang tidak pernah putus dalam membantu penulis menggapai cita-cita. Semoga kebersamaan ini tetap terjaga dan menjadi kenangan serta ikatan yang tidak terpisahkan oleh waktu.
5. ersahabatan ini berawal dari satu kelompok mata kuliah Pembiayaan Pembangunan dan tanpa disangka tumbuh menjadi hubungan yang begitu erat hingga saat ini. Terima kasih atas setiap kebersamaan, mulai dari proses

belajar, mengerjakan tugas, hingga berbagi cerita dan berbagai momen yang telah kita lalui bersama. Terima kasih juga kepada Taufik dan Fiyola yang selalu hadir sebagai teman seperjuangan selama penyusunan skripsi, atas dukungan, semangat, dan kebersamaan yang diberikan hingga penulis dapat menyelesaikan tahap ini. Semoga kalian senantiasa diberi kesehatan, kebahagiaan, dan kelancaran dalam setiap langkah, serta semoga segala impian yang diperjuangkan dapat terwujud. Terima kasih telah menjadi bagian penting dalam perjalanan ini. Semoga kebersamaan kita tetap terjaga meskipun dipisahkan oleh jarak dan waktu.

6. Teruntuk sahabat PEL. SEJARAH KEGELAPAN, Dzira, Novea, Adit, Bintang, Barri, dan Syauqi. Terima kasih atas kebersamaan, canda, dan cerita yang telah menjadi bagian dari perjalanan penulis. Berawal dari nongkrong setiap malam Minggu hingga liburan bersama, kalian telah menjadi tempat berbagi dan rumah kedua bagi penulis. Semoga persahabatan ini tetap terjaga dan selalu menemukan jalan untuk kembali dekat, meskipun kelak dipisahkan oleh jarak dan kesibukan.
7. Teruntuk teman-teman PWK UNTAN angkatan 2022, terima kasih atas kebersamaan, cerita, dan pengalaman yang telah menjadi bagian dari perjalanan penulis selama masa perkuliahan. Berbagai momen yang telah dilewati bersama, mulai dari menyelesaikan tugas, berbagi tawa, hingga melewati berbagai tantangan selama perkuliahan menjadi kenangan berharga yang tidak akan terlupakan. Semoga setiap langkah yang kita tempuh ke depan membawa kesuksesan dan kebahagiaan bagi kita semua.
8. Kepada seseorang yang telah menjadi bagian dari perjalanan penulis. Terima kasih telah hadir dan menemani penulis di penghujung masa perkuliahan ini. Terima kasih atas dukungan, doa, perhatian, serta semangat yang selalu diberikan selama proses penyusunan skripsi hingga akhirnya dapat terselesaikan. Kehadiranmu menjadi salah satu penyemangat bagi penulis dalam menyelesaikan perjalanan ini. Semoga segala kebaikan yang telah diberikan mendapatkan balasan yang terbaik.

PRAKATA

Segala Puji dan Syukur penyusun panjatkan kehadirat Tuhan Yang Maha Esa atas kehendak-Nya penelitian dan penulisan skripsi dengan judul "Analisis Kualitas Jalur Pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura (Studi Kasus : Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi) " dapat diselesaikan dengan baik.

Skripsi ini diajukan bertujuan untuk menilai kualitas pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi. Melalui penelitian ini, diharapkan diperoleh rekomendasi perbaikan dalam meningkatkan kualitas jalur pedestrian sehingga mampu mendukung keselamatan, kenyamanan atau kemudahanan, dan kesenangan pengguna secara optimal.

Penulis menyadari bahwa tanpa adanya bantuan dan bimbingan dari berbagai pihak, penyusun akan mengalami kesulitan dalam menyelesaikan penelitian ini. Oleh karena itu, penyusun mengucapkan terima kasih kepada:

1. Bapak Dr.-Ing. Ir. Slamet Widodo, M.T., IPM, selaku Dekan Fakultas Teknik, Universitas Tanjungpura.
2. Ibu Dr. Ir. Erni Yuniarti, S.T., M.Si., selaku Ketua Jurusan Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Tanjungpura.
3. Ibu Firsta Rekayasa Hernovianty, S.T., M.T., selaku Koordinator Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Tanjungpura sekaligus Dosen Penguji Utama yang telah memberikan saran, masukan, kritik, dan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
4. Ibu Chairunnisa, S.T., M.T., selaku Dosen Pembimbing Utama yang senantiasa membimbing dan mengarahkan dalam penyusunan skripsi ini.
5. Bapak Hafzhi Nur Azmi, S.P.W.K., M.P.W.K., selaku Dosen Pembimbing Pendamping yang senantiasa membimbing dan mengarahkan dalam penyusunan skripsi ini.
6. Ibu Anthy Septianti, S.T., M.T., selaku Dosen Penguji Pendamping yang telah memberikan saran, masukan, kritik, dan arahan dalam penyusunan skripsi ini.
7. Seluruh Dosen dan Staf Program Studi Perencanaan Wilayah dan Kota, Fakultas Teknik, Universitas Tanjungpura.
8. Semua pihak Fakultas Teknik Universitas Tanjungpura

9. Serta seluruh pihak lain yang tidak dapat disebutkan satu per satu atas dukungan moril maupun materil yang telah diberikan.

Penulis menyadari bahwa penyusunan skripsi ini masih jauh dari sempurna. Oleh sebab itu, segala bentuk kritik dan saran sangat diharapkan demi perbaikan dan penyempurnaan penelitian ini. Semoga skripsi ini dapat menjadi tahap awal yang bermanfaat bagi pengembangan penelitian selanjutnya.

Pontianak, 25 Juni 2026

Penulis,



Irni Rizkika Rahma

D1091221015

ABSTRAK

Berjalan kaki merupakan moda transportasi dasar yang ramah lingkungan, hemat energi, serta mendukung kesehatan dan interaksi sosial. Jalur pedestrian di kawasan perguruan tinggi memiliki peran penting dalam menunjang aktivitas akademik dan mendukung konsep *green campus*. Kondisi jalur pedestrian pada Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi, Universitas Tanjungpura menghadapi berbagai permasalahan seperti permukaan jalur yang tidak merata, hambatan fisik pada trotoar, minimnya fasilitas pendukung, dan lebar jalur yang belum memadai sehingga memengaruhi kenyamanan dan keselamatan pejalan kaki. Penelitian ini bertujuan menilai kualitas pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi. Pengumpulan data dilakukan melalui observasi lapangan dan penyebaran kuesioner kepada pengguna jalur pedestrian. Data dianalisis menggunakan metode analisis deskriptif dan analisis skoring kuantitatif. Hasil penilaian peneliti menunjukkan skor keseluruhan kualitas jalur pedestrian sebesar 2,57 dengan kategori buruk. Segmen 1 memperoleh skor 2,89 dan segmen 2 memperoleh skor 2,73 yang termasuk kategori dasar. Segmen 3 memperoleh skor 2,09 dengan kategori buruk. Sementara itu, berdasarkan persepsi pengguna diperoleh skor keseluruhan sebesar 2,90 dengan kategori dasar. Segmen 1 memperoleh skor 3,09, segmen 2 memperoleh skor 2,78, dan segmen 3 memperoleh skor 2,83 yang seluruhnya termasuk kategori dasar. Hasil integrasi penilaian menunjukkan skor keseluruhan sebesar 2,74 dengan kategori dasar. Segmen 1 memperoleh skor 2,99 dan segmen 2 memperoleh skor 2,76 yang termasuk kategori dasar. Segmen 3 memperoleh skor 2,46 dengan kategori buruk. Penelitian ini menunjukkan bahwa kualitas jalur pedestrian masih memerlukan peningkatan terutama pada aspek keselamatan, kenyamanan atau kemudahan, dan kesenangan guna mendukung mobilitas yang aman, nyaman, dan berkelanjutan.

Kata kunci: Jalur Pedestrian, Kualitas, Keselamatan, Kenyamanan, Kawasan Pendidikan

ABSTRACT

Walking is a basic mode of transportation that is environmentally friendly, energy-efficient, and promotes health and social interaction. Pedestrian paths in university areas play a crucial role in supporting academic activities and the green campus concept. The condition of the pedestrian path on Prof. Dr. H. Hadari Nawawi Street at Tanjungpura University still faces various issues, such as an uneven path surface, physical barriers on the sidewalk, a lack of supporting facilities, and an insufficient path width, which affect pedestrian comfort and safety. This study aims to assess the quality of pedestrian pathways in the Tanjungpura University area using Prof. Dr. H. Hadari Nawawi Street as a case study. Data collection was conducted through field observations and the distribution of questionnaires to pedestrian pathway users. The data were analyzed using descriptive analysis and quantitative scoring analysis. The researchers' assessment results showed an overall pedestrian path quality score of 2.57, classified as poor. Segment 1 received a score of 2.89 and Segment 2 received a score of 2.73, both classified as basic. Segment 3 received a score of 2.09, classified as poor. Meanwhile, based on user perceptions, the overall score was 2.90, classified as basic. Segment 1 received a score of 3,09, Segment 2 received a score of 2.78, and Segment 3 received a score of 2.83, all of which fall into the basic category. The integrated assessment results showed an overall score of 2.74, classified as basic. Segment 1 received a score of 2,99 and Segment 2 received a score of 2.76, both falling into the basic category. Segment 3 received a score of 2.46, falling into the poor category. This study indicates that the quality of pedestrian paths still requires improvement, particularly in terms of safety, comfort or convenience, and enjoyment, to support safe, comfortable, and sustainable mobility.

***Keywords**: Pedestrian Paths, Quality, Safety, Comfort, Educational Area*

DAFTAR ISI

HALAMAN PERNYATAAN i
HALAMAN PENGESAHAN ii
HALAMAN PERSEMBAHAN iii
PRAKATA vi
ABSTRAK viii
ABSTRACT ix
DAFTAR ISI x
DAFTAR TABEL xiii
DAFTAR GAMBAR xv
DAFTAR PETA xx
DAFTAR LAMPIRAN xxi
BAB I PENDAHULUAN 1
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Masalah 5
1.3 Tujuan dan Sasaran Penelitian 5
1.4 Ruang Lingkup 5
1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah 5
1.4.2 Ruang Lingkup Substansi 8
1.5 Sistematika Penulisan 8
1.6 Kerangka Pikiran 10
BAB II TINJAUAN PUSTAKA 11
2.1 Jalur Pejalan Kaki 11
2.1.1 Jenis Jalur Pejalan Kaki 11
2.1.2 Jalur Pejalan Kaki Kawasan Pendidikan 14
2.2 Pejalan Kaki 20
2.2.1 Pola Pergerakan Pejalan Kaki 21
2.2.2 Tujuan Pergerakan Pejalan Kaki 22
2.2.3 Waktu Pergerakan Pejalan Kaki 22

2.2.4 Kemampuan Berjalan Pejalan Kaki 23
2.3 *Green Campus* 24
2.3.1 UI *GreenMetric* 25
2.4 *Pedestrian Environmental Quality Index (PEQI)* 28
2.5 Kualitas Jalur Pejalan Kaki 40
2.6 Penelitian Terdahulu 42
2.7 Rumusan Variabel 52
BAB III METODOLOGI PENELITIAN 56
3.1 Pendekatan Penelitian 56
3.2 Populasi dan Sampel Penelitian 56
3.3 Variabel dan Indikator Penelitian 57
3.4 Teknik Pengumpulan Data 59
3.4.1 Data Primer 60
3.4.2 Data Sekunder 61
3.5 Uji Instrumen 61
3.5.1 Uji Validitas 62
3.5.2 Uji Realibilitas 62
3.6 Teknik Analisis 63
3.6.1 Analisis Deskriptif 63
3.6.2 Analisis Skoring 64
3.7 Kerangka Analisis 71
BAB IV HASIL DAN ANALISIS 73
4.1 Gambaran Umum 73
4.1.1 Gambaran Umum Wilayah 73
4.1.2 Gambaran Umum Segmen 76
4.2 Identifikasi Kondisi Jalur Pedestrian di Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi Universitas Tanjungpura 78
4.2.1 Variabel Keselamatan (*Safety)* 78
4.2.2 Variabel Kenyamanan atau kemudahan (*Convenience)* 105

4.2.3 Variabel Kesenangan (*Pleasure*)..... 118

4.3 Analisis Kualitas Jalur Pejalan Kaki Berdasarkan Persepsi Peneliti..... 135

4.4 Uji Validitas dan Reliabilitas 152

4.5 Karakteristik Pejalan Kaki Yang Memanfaatkan Jalur Pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura Studi Kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi . 153

4.6 Analisis Kualitas Jalur Pejalan Kaki berdasarkan persepsi pengguna 156

4.6.1 Analisis Kualitas Jalur Pejalan Kaki berdasarkan persepsi pengguna pada Segmen 1 156

4.6.2 Analisis Kualitas Jalur Pejalan Kaki berdasarkan persepsi pengguna pada Segmen 2 167

4.6.3 Analisis Kualitas Jalur Pejalan Kaki berdasarkan persepsi pengguna pada Segmen 3 177

4.7 Rekapitulasi Hasil Analisis Kualitas Jalur Pejalan Kaki Berdasarkan Integrasi Persepsi Peneliti dan Pengguna di Kawasan Universitas Tanjungpura Studi Kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi 194

4.8 Rekomendasi 203

BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 213

5.1 Kesimpulan..... 213

5.2 Saran..... 215

DAFTAR RUJUKAN 218

DAFTAR TABEL

Tabel 1.1 Pembagian Segmen di Kawasan Universitas Tanjungpura 6
Tabel 2. 1 Lebar Jaringan Pejalan Kaki Sesuai dengan Penggunaan Lahan 14
Tabel 2. 2 Kategori Penilaian UI GreenMetric 26
Tabel 2. 3 Indikator dari Kategori Transportasi 26
Tabel 2. 4 Indikator penilaian berdasarkan standar P*edestrian Enviromental Quality Index* (PEQI) 29
Tabel 2. 5 Penelitian Terdahulu 44
Tabel 2. 6 Tabel Pemilihan Indikator 54
Tabel 2. 7 Rumusan Variabel 55
Tabel 3. 1 Variabel dan Indikator Penelitian 58
Tabel 3. 2 Kebutuhan Data Sekunder 61
Tabel 3. 3 Skor Penilaian 65
Tabel 3. 4 Interval Tingkat Kualitas Jalur Pejalan Kaki 71
Tabel 4. 1 Rekapitulasi Lebar Jalur Pedestrian 80
Tabel 4. 2 Rekapitulasi Jumlah Lajur Kendaraan 85
Tabel 4. 3 Rata-Rata Kecepatan Kendaraan Pada Segmen 1 89
Tabel 4. 4 Rata-Rata Kecepatan Kendaraan Pada Segmen 2 90
Tabel 4. 5 Rata-Rata Kecepatan Kendaraan Pada Segmen 3 90
Tabel 4. 6 Rekapitulasi Perbedaan Level Jalur Pedestrian 111
Tabel 4. 7 Jenis-Jenis Vegetasi 120
Tabel 4. 8 Penilaian Persepsi Peneliti Segmen 1 136
Tabel 4. 9 Penilaian Persepsi Peneliti Segmen 2 140
Tabel 4. 10 Penilaian Persepsi Peneliti Segmen 3 143
Tabel 4. 11 Penilaian Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Peneliti 147
Tabel 4. 12 Uji Validitas Kuesioner Kualitas Jalur Pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi 152
Tabel 4. 13 Uji Realibilitas Kuesioner Kualitas Jalur Pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi 153
Tabel 4. 14 Penilaian Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Pengguna 188

Tabel 4. 15 Kode Warna dan Rentang Skor Kualitas Jalur Pedestrian 194
Tabel 4. 16 Integrasi Skor Kualitas Jalur Pedestrian.....194

DAFTAR GAMBAR

Gambar 1. 1 Kerangka Pikiran 10
Gambar 2. 1 Standar pelayanan jalur standar B 15
Gambar 2. 2 Fasilitas Jalur Hijau 16
Gambar 2. 3 Fasilitas Lampu Penerangan 16
Gambar 2. 4 Fasilitas Tempat Duduk 17
Gambar 2. 5 Fasilitas Pagar Pengaman 17
Gambar 2. 6 Fasilitas Tempat Sampah 17
Gambar 2. 7 Fasilitas Marka, Perambuan, Papan Informasi (*Signage*) 18
Gambar 2. 8 Fasilitas Halte/*Shelter* Bus dan Lapak Tunggu 18
Gambar 2. 9 Fasilitas Telepon Umum 19
Gambar 2. 10 Kerangka kriteria prasarana dan sarana jalur pedestrian kawasan pendidikan 20
Gambar 2. 11 Kerangka Indikator *UI GreenMetric* aspek transportasi (TR8) 27
Gambar 2. 12 Kerangka *Pedestrian Enviromental Quality Index* 39
Gambar 3. 1 Kerangka Analisis 72
Gambar 4. 1 Peta Universitas Tanjungpura 75
Gambar 4. 2 (a) Lalu Linta Dua Arah Segmen 1 (b) Lalu Lintas Satu Arah Segmen 2 (c) Lalu Lintas Dua Arah Segmen 3 87
Gambar 4. 3 Rumble strips di persimpangan 92
Gambar 4. 4 Rumble strips kedua berada di dekat titik percabangan 92
Gambar 4. 5 Median Jalan 92
Gambar 4. 6 (a) potongan jalan masuk segmen 1 (b) potongan jalan masuk segmen 2 (c) potongan jalan masuk segmen 3 94
Gambar 4. 7 Kondisi Permukaan Jalur Pedestrian Segmen 1 96
Gambar 4. 8 Kondisi Permukaan Jalur Pedestrian Segmen 2 97
Gambar 4. 9 Kondisi Permukaan Jalur Pedestrian Segmen 3 98
Gambar 4. 10 Kondisi Kerb 100
Gambar 4. 11 Kondisi Jalur Sepeda Pada Segmen 1 102
Gambar 4. 12 Kondisi Jalur Hijau Pada Segmen 1 102
Gambar 4. 13 Kondisi Jalur Sepeda Pada Segmen 2 103
Gambar 4. 14 Kondisi Jalur Hijau Pada Segmen 1 103

Gambar 4. 15 Ramp Segmen 2 105
Gambar 4. 16 Ramp Pada Segmen 2 106
Gambar 4. 17 Jalur Pemandu di awal masuk Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi 108
Gambar 4. 18 Jalur Pemandu dan di depan area perpustakaan 108
Gambar 4. 19 Rambu Lalu Lintas (a) penanda arah (b) dilarang parkir 113
Gambar 4. 20 Penghalang Segmen (a) tiang signage dan pohon (b) banner 114
Gambar 4. 21 Penghalang Segmen 2 (a) tiang signage (b) pot dan pohon 115
Gambar 4. 22 Penghalang Segmen 3 (a) kendaraan parkir (b) pohon 115
Gambar 4. 23 Tempat Duduk 116
Gambar 4. 24 Vegetasi Peneduh Pada Jalur Pedestrian (a) Segmen 1 (b) Segmen 2 (c) Segmen 3 119
Gambar 4. 25 (a) Jalur Hijau Pada Segmen 1 (b) Jalur Hijau Pada Segmen 3 122
Gambar 4. 26 (a) Penerangan Berfungsi (b) Penerangan Tidak Berfungsi 125
Gambar 4. 27 Bangunan Terbengkalai 130
Gambar 4. 28 Coretan Ilegal 132
Gambar 4. 29 Sampah di Segmen 1 (a) sampah dedaunan (b) sampah plastik 133
Gambar 4. 30 Sampah di Segmen 1 133
Gambar 4. 31 Sampah di Segmen 3 (a) dedaunan (b) dahan 134
Gambar 4. 32 Diagram Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Peneliti 149
Gambar 4. 33 Diagram Usia Responden 154
Gambar 4. 34 Diagram Jenis Kelamin Responden 154
Gambar 4. 35 Diagram Jenis Pekerjaan Responden 155
Gambar 4. 36 Diagram Tujuan Berjalan Kaki 155
Gambar 4. 37 Diagram Indikator Lebar Jalur Pedestrian Segmen 1 157
Gambar 4. 38 Diagram Indikator Jumlah Lajur Kendaraan Segmen 1 157
Gambar 4. 39 Diagram Indikator Kecepatan Menyebrangi Jalan Segmen 1 157
Gambar 4. 40 Diagram Indikator Lalu Lintas Dua Arah Segmen 1 157
Gambar 4. 41 Diagram Indikator Kecepatan Kendaraan Jalan Segmen 1 158
Gambar 4. 42 Diagram Indikator Fitur Penenang Lalu Lintas Jalan Segmen 1 158
Gambar 4. 43 Diagram Indikator Potongan Jalan Masuk Segmen 1 159
Gambar 4. 44 Diagram Indikator Kondisi Permukaan Jalur Pedestrian Segmen 1 159
Gambar 4. 45 Diagram Indikator Keberadaan Pembatas Segmen 1 160

Gambar 4. 46 Diagram Indikator Keberadaan Area Penyangga Segmen 1 160
Gambar 4. 47 Diagram Indikator Ramp Segmen 1 161
Gambar 4. 48 Diagram Indikator Jalur Pemandu Segmen 1 161
Gambar 4. 49 Diagram Indikator Perbedaan Level Segmen 1 162
Gambar 4. 50 Diagram Indikator Signage Pejalan Kaki Segmen 1 162
Gambar 4. 51 Diagram Indikator Tempat Duduk Segmen 1 163
Gambar 4. 52 Diagram Indikator Penghalang Jalur Pedestrian Segmen 1 163
Gambar 4. 53 Diagram Indikator Vegetasi Segmen 1 164
Gambar 4. 54 Diagram Indikator Pencahayaan Jalur Pedestrian Segmen 1 164
Gambar 4. 55 Diagram Indikator Aktivitas di Kawasan Pendidikan Segmen 1 165
Gambar 4. 56 Diagram Indikator Bangunan Terbengkalai Segmen 1 165
Gambar 4. 57 Diagram Indikator Coretan Ilegal Segmen 1 166
Gambar 4. 58 Diagram Indikator Sampah Segmen 1 166
Gambar 4. 59 Diagram Indikator Lebar Jalur Pedestrian Segmen 2 167
Gambar 4. 60 Diagram Indikator Lajur Kendaraan Segmen 2 167
Gambar 4. 61 Diagram Indikator Lalu Lintas Dua Arah Segmen 2 168
Gambar 4. 62 Diagram Indikator Kecepatan Kendaraan Segmen 2 168
Gambar 4. 63 Diagram Indikator Kecepatan Menyebrangi Jalan Segmen 2 169
Gambar 4. 64 Diagram Indikator Fitur Penenang Lalu Lintas Segmen 2 169
Gambar 4. 65 Diagram Indikator Potongan Jalan Masuk Segmen 2 170
Gambar 4. 66 Diagram Indikator Kondisi Permukaan Jalur Pedestrian Segmen 2 .. 170
Gambar 4. 67 Diagram Indikator Keberadaan Area Penyangga Segmen 2 171
Gambar 4. 68 Diagram Indikator Keberadaan Pembatas Segmen 2 171
Gambar 4. 69 Diagram Indikator Ramp Segmen 2 172
Gambar 4. 70 Diagram Indikator Jalur Pemandu Segmen 2 172
Gambar 4. 71 Diagram Indikator Perbedaan Level Segmen 2 172
Gambar 4. 72 Diagram Indikator Signage Pejalan Kaki Segmen 2 172
Gambar 4. 73 Diagram Indikator Tempat Duduk Segmen 2 173
Gambar 4. 74 Diagram Indikator Penghalang Jalur Pedestrian Segmen 2 173
Gambar 4. 75 Diagram Indikator Vegetasi Segmen 2 174
Gambar 4. 76 Diagram Indikator Pencahayaan Jalur Pedestrian Segmen 2 174
Gambar 4. 77 Diagram Indikator Aktivitas 175

Gambar 4. 78 Diagram Indikator Bangunan Terbengkalai Segmen 2 175
Gambar 4. 79 Diagram Indikator Coretan Ilegal Segmen 2 176
Gambar 4. 80 Diagram Indikator Sampah Segmen 2 176
Gambar 4. 81 Diagram Indikator Lebar Jalur Pedestrian Segmen 3 178
Gambar 4. 82 Diagram Indikator Jumlah Lajur Kendaraan Segmen 3 178
Gambar 4. 83 Diagram Indikator Lalu Lintas Dua Arah Segmen 3 179
Gambar 4. 84 Diagram Indikator Kecepatan Kendaraan Segmen 3 179
Gambar 4. 85 Diagram Indikator Kecepatan Menyebrangi Jalan Segmen 3 180
Gambar 4. 86 Diagram Indikator Fitur Penenang Lalu Lintas Segmen 3 180
Gambar 4. 87 Diagram Indikator Potongan Jalan Masuk Segmen 3 181
Gambar 4. 88 Diagram Indikator Kondisi Permukaan Jalur Pedestrian Segmen 3 .. 181
Gambar 4. 89 Diagram Indikator Keberadaan Pembatas Segmen 3 182
Gambar 4. 90 Diagram Indikator Keberadaan Area Penyangga Segmen 3 182
Gambar 4. 91 Diagram Indikator Ramp Segmen 3 183
Gambar 4. 92 Diagram Indikator Jalur Pemandu Segmen 3 183
Gambar 4. 93 Diagram Indikator Perbedaan Level Segmen 3 183
Gambar 4. 94 Diagram Indikator Signage Pejalan Kaki Segmen 3 183
Gambar 4. 95 Diagram Indikator Tempat Duduk Segmen 3 184
Gambar 4. 96 Diagram Indikator Penghalang Jalur Pedestrian Segmen 3 184
Gambar 4. 97 Diagram Indikator Vegetasi Segmen 3 185
Gambar 4. 98 Diagram Indikator Pencahayaan Jalur Pedestrian Segmen 3 185
Gambar 4. 99 Diagram Indikator Aktivitas di Kawasan Pendidikan Segmen 3 186
Gambar 4. 100 Diagram Indikator Bangunan Terbengkalai Segmen 3 186
Gambar 4. 101 Diagram Indikator Coretan Ilegal Segmen 3 187
Gambar 4. 102 Diagram Indikator Sampah Segmen 3 187
Gambar 4. 103 Diagram Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Pengguna 191
Gambar 4. 104 Diagram Integrasi Persepsi Peneliti dan Pengguna 196
Gambar 4. 105 Rekomendasi Penampang Segmen 1 – 1.1 205
Gambar 4. 106 Rekomendasi Penampang Segmen 1 – 1.2 205
Gambar 4. 107 Rekomendasi Penampang Segmen 2 – 2.1 207
Gambar 4. 108 Rekomendasi Penampang Segmen 1 – 2.2 208
Gambar 4. 109 Rekomendasi Penampang Segmen 2 – 2.3 208

Gambar 4. 110 Rekomendasi Penampang Segmen 3 – 3.1.....210
Gambar 4. 111 Rekomendasi Penampang Segmen 3 – 3.2.....211

DAFTAR PETA

Peta 1. 1 Pembagian Segmen..... 7
Peta 4. 1 Peta Administrasi Universitas Tanjungpura..... 75
Peta 4. 2 Peta Penggunaan Lahan Wilayah Kajian..... 77
Peta 4. 3 Peta Kesesuaian Lebar Jalur Pejalan Kaki..... 83
Peta 4. 4 Peta Jumlah Lajur..... 86
Peta 4. 5 Peta Arah Pergerakan Lalu Lintas..... 88
Peta 4. 6 Peta Sebaran Fitur Penenang Lalu Lintas..... 93
Peta 4. 7 Peta Sebaran Potongan Jalan Masuk..... 95
Peta 4. 8 Peta Kondisi Jalur Permukaan..... 99
Peta 4. 9 Peta Keberadaan Pembatas..... 101
Peta 4. 10 Peta Sebaran Area Penyangga..... 104
Peta 4. 11 Peta Sebaran Ramp..... 107
Peta 4. 12 Peta Sebaran Jalur Pemandu..... 109
Peta 4. 13 Peta Perbedaan Level Jalur Pejalan Kaki..... 112
Peta 4. 14 Peta Persebaran Tempat Duduk..... 117
Peta 4. 15 Peta Sebaran Vegetasi..... 123
Peta 4. 16 Peta Sebaran Jalur Hijau..... 124
Peta 4. 17 Peta Sebaran Lampu Penerangan..... 126
Peta 4. 18 Peta Tingkat Aktivitas di Kawasan Pendidikan..... 129
Peta 4. 19 Peta Bangunan Terbengkalai..... 131
Peta 4. 20 Peta Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Peneliti..... 151
Peta 4. 21 Peta Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Pengguna..... 193
Peta 4. 22 Peta Kualitas Jalur Pedestrian Berdasarkan Persepsi Peneliti dan Pengguna..... 202
Peta 4. 23 Peta Lokasi Rekomendasi Penampang..... 212

DAFTAR LAMPIRAN

LAMPIRAN A LEMBAR KUESIONER A-1
LAMPIRAN B LEMBAR OBSERVASI B-1
LAMPIRAN C BIODATA RESPONDEN C-1
LAMPIRAN D REKAPAN DATA PERSEPSI KUESIONER D-1
LAMPIRAN E UJI VALIDITAS DAN UJI REALIBILITAS E-1
LAMPIRAN F DOKUMENTASI PENELITIAN.....F-1

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Transportasi merupakan elemen fundamental dalam mendukung mobilitas masyarakat perkotaan. Dalam berbagai moda transportasi, berjalan kaki menempati posisi paling dasar karena hemat energi, ramah lingkungan, serta mampu meningkatkan kesehatan dan kualitas interaksi sosial. Jalur pedestrian yang layak berfungsi tidak hanya sebagai sarana mobilitas, tetapi juga sebagai ruang publik yang menunjang aktivitas sehari-hari sekaligus menghubungkan moda transportasi lainnya [1].

Menurut Undang-Undang Nomor 22 Tahun 2009 tentang Lalu Lintas dan Angkutan Jalan, jalan untuk lalu lintas umum wajib dilengkapi fasilitas bagi pejalan kaki. Pejalan kaki adalah orang yang berjalan di ruang lalu lintas jalan. Pejalan kaki berhak memperoleh fasilitas pendukung berupa trotoar, tempat penyeberangan, dan fasilitas lain berupa lampu yang dilengkapi tanda bagi pejalan kaki. Pejalan kaki juga berhak mendapatkan prioritas saat menyeberang jalan di tempat penyeberangan [3].

Salah satu bentuk penerapan ketentuan mengenai hak pejalan kaki tersebut dapat ditemukan di kawasan perguruan tinggi. Kawasan perguruan tinggi merupakan salah satu kawasan yang memprioritaskan pergerakan pejalan kaki. Aktivitas akademik yang padat dan berlangsung sepanjang hari menuntut kemudahan serta kenyamanan berjalan kaki agar mobilitas di dalam kawasan kampus berlangsung efektif dan efisien [4].

Fasilitas pedestrian yang baik dapat mendorong civitas akademika dan pengunjung mengurangi penggunaan kendaraan bermotor serta beralih berjalan kaki sebagai sarana transportasi sehari-hari. Kondisi tersebut sejalan dengan upaya menciptakan lingkungan kampus yang ramah lingkungan dan mendukung gaya hidup sehat. Oleh karena itu, fasilitas pedestrian perlu tersedia secara memadai untuk menunjang kelancaran aktivitas, kenyamanan, dan mobilitas pengguna [5].

Regulasi nasional telah menetapkan pedoman teknis pembangunan jalur pedestrian di kawasan pendidikan melalui Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 03/PRT/M/2014 yang mengatur penyediaan dan penyelenggaraan prasarana serta sarana jaringan pejalan kaki pada berbagai fungsi kawasan, termasuk kawasan pendidikan. Tujuannya adalah untuk mewujudkan jaringan pejalan kaki di kawasan perkotaan yang aman, nyaman, dan berorientasi pada manusia, sehingga dapat mendorong masyarakat untuk berjalan kaki dan menggunakan transportasi publik. Peraturan ini berisi ketentuan mengenai standar dimensi jalur, material permukaan, penyediaan fasilitas pendukung pejalan kaki, serta aspek aksesibilitas bagi penyandang disabilitas [6].

Penerapan kebijakan tersebut sejalan dengan meningkatnya perhatian terhadap isu lingkungan dalam berbagai kebijakan pembangunan berkelanjutan. Salah satu upaya pelestarian alam diwujudkan melalui Indonesia *Green Award* (IGA) yang digagas sejak 2010 oleh *The La Tofi School of CSR* dengan dukungan kementerian dan lembaga pembangunan berkelanjutan. Pada ranah pendidikan tinggi, konsep tersebut terimplementasi dalam program *green campus* yang tidak hanya menciptakan lingkungan belajar hijau dan nyaman, tetapi juga berfungsi sebagai sarana penelitian serta pengabdian masyarakat terkait mitigasi dan adaptasi lingkungan [7].

Keberhasilan *green campus* diukur melalui UI *GreenMetric*, yang menilai enam aspek utama yaitu tata lahan dan infrastruktur, energi, pengelolaan sampah, air, transportasi, dan edukasi. Transportasi menjadi indikator strategis karena berkaitan erat dengan emisi karbon. Penerapan kebijakan berupa pembatasan penggunaan kendaraan bermotor, penyediaan moda transportasi ramah lingkungan, serta pembangunan jalur pedestrian yang nyaman berpotensi menekan tingkat polusi sekaligus mendorong sivitas akademika untuk lebih aktif berjalan kaki. Infrastruktur pedestrian yang layak pada akhirnya menjadi elemen penting dalam mendukung kampus berkelanjutan [6].

Universitas Tanjungpura merupakan perguruan tinggi negeri terbesar di Kalimantan Barat dan menjadi pusat utama aktivitas akademik. Sejak 2010, Universitas Tanjungpura mengikuti penilaian UI GreenMetric yang menilai upaya perguruan tinggi dalam menerapkan konsep *green campus*. Pada lima tahun

pertama, posisinya menurun seiring meningkatnya persaingan antarkampus. Pada periode lima tahun berikutnya, posisinya kembali melemah dan disertai jeda partisipasi selama tiga tahun. Pada lima tahun terakhir, kinerjanya mulai menunjukkan peningkatan yang lebih stabil, yang terlihat dari pencapaian posisi ke-64 dari 196 perguruan tinggi pada UI *GreenMetric* 2025 dengan skor 6.412,5 [8].

Salah satu aspek penilaian yang berkontribusi pada capaian tersebut adalah indikator transportasi dengan nilai 1.225 dari skor maksimal 1.800. Pada indikator transportasi, khususnya ketersediaan jalur pejalan kaki (TR8), Universitas Tanjungpura telah memperoleh skor maksimal sebesar 250 poin. Capaian tersebut menunjukkan bahwa kampus telah menyediakan fasilitas jalur pejalan kaki untuk mendukung mobilitas berkelanjutan [9]. Namun, skor maksimum tersebut belum sepenuhnya menggambarkan kualitas kondisi fisik jalur pedestrian di lapangan. Masih terdapat berbagai permasalahan yang dapat mengurangi kenyamanan, keamanan, dan aksesibilitas pejalan kaki.

Universitas Tanjungpura merupakan kawasan pendidikan yang berlokasi di Kelurahan Bansir Laut, Kecamatan Pontianak Tenggara. Berdasarkan RTRW Kota Pontianak Tahun 2013–2033, kawasan tersebut ditetapkan sebagai kawasan strategis provinsi dan kawasan peruntukan pelayanan umum, sedangkan Kelurahan Bansir Laut termasuk dalam Sub Pusat Pelayanan Kota 1 yang memiliki salah satu fungsi sebagai kawasan pendidikan menengah–tinggi [10]. Universitas Tanjungpura memiliki luas ±274 ha dengan dua sub kawasan yang dipisahkan oleh Jalan Ahmad Yani, yaitu kawasan utara seluas ± 173,944 ha dan kawasan selatan seluas ±100,056 ha.

Pada kawasan utara, terdapat Fakultas Kehutanan, program magister Ilmu Sosial, Ekonomi, dan Hukum, serta berbagai fasilitas bersama seperti Pusat Penelitian, PKM, auditorium, KOPMA, kantin, fasilitas olahraga, dan fasilitas umum lainnya. Sementara itu, pada kawasan selatan terdapat Fakultas Teknik, Fakultas Pertanian, FISIPOL, Fakultas Hukum, Fakultas Ekonomi, FKIP, Fakultas MIPA, Fakultas Kedokteran, serta fasilitas utama kampus seperti rektorat, rusunawa, perpustakaan, gedung konfrensi, UPT Bahasa, dan PUSKOM [11].

Salah satu koridor penting di dalam kawasan kampus adalah Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi yang berfungsi sebagai jalur utama penghubung antarfakultas

dan fasilitas kampus di bagian selatan Universitas Tanjungpura. Selain sebagai sarana mobilitas, jalur ini juga dimanfaatkan untuk aktivitas olahraga seperti berjalan santai dan jogging pada pagi maupun sore hari. Namun, pada kondisi eksisting jalur pedestrian di kawasan ini masih menghadapi berbagai permasalahan, antara lain permukaan jalur yang tidak merata, keberadaan hambatan fisik seperti tiang lampu, pot tanaman, dan tiang papan informasi yang berada di jalur pedestrian sehingga mengurangi ruang gerak pejalan kaki, serta minimnya fasilitas pendukung berupa peneduh, penerangan jalan, dan *guiding block* bagi penyandang disabilitas.

Selain itu, lebar trotoar yang sempit tidak memungkinkan pejalan kaki berjalan beriringan maupun berpapasan dari arah berlawanan, sehingga ruang gerak pejalan kaki menjadi sangat terbatas. Kondisi tersebut mendorong pejalan kaki di sekitar kampus memilih berjalan di badan jalan yang berpotensi menimbulkan konflik dan membahayakan keselamatan. Tidak hanya menghambat mobilitas, kondisi ini juga menunjukkan bahwa penyediaan fasilitas pejalan kaki di kawasan kampus belum sepenuhnya mendukung target keberlanjutan yang dinilai dalam UI *GreenMetric*.

Berdasarkan kondisi tersebut, penilaian komprehensif terhadap kualitas jalur pejalan kaki diperlukan untuk mewujudkan lingkungan kampus yang aman, nyaman, dan berkelanjutan melalui penggabungan tiga metode. Salah satu instrumen yang digunakan adalah *Pedestrian Environmental Quality Index* (PEQI) yang dikembangkan oleh San Francisco *Department of Public Health* pada tahun 2008 karena dapat menilai kualitas dan keamanan fisik lingkungan pejalan kaki secara kuantitatif dan terukur, serta menginformasikan kebutuhan dalam perencanaan jalur pejalan kaki [9]. Selain itu, Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 03/PRT/M/2014 menetapkan standar teknis dimensi, kemiringan, kondisi permukaan, dan keselamatan jalur pejalan kaki. UI *GreenMetric* menekankan aspek keberlanjutan melalui indikator transportasi (TR8) yang menilai ketersediaan jalur pejalan kaki yang aman, nyaman, dan ramah disabilitas sebagai cerminan komitmen institusi terhadap mobilitas berkelanjutan dan pencapaian *green campus*.

Dengan adanya pengkajian terkait kualitas jalur pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi dapat memberikan rasa nyaman, aman, dan indah bagi pengguna, terutama pejalan kaki

di Kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi . Penelitian yang sejenis terkait kualitas pada jalur pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi belum pernah dilakukan oleh peneliti lain, sehingga penulis ingin melakukan penelitian tersebut dengan judul "Analisis Kualitas Jalur Pedestrian di Kawasan Universitas Tanjungpura (Studi Kasus: Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi)".

1.2 Rumusan Masalah

Hasil pemaparan pada latar belakang dan identifikasi masalah maka didapatkan rumusan masalah yaitu bagaimana kualitas pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi?

1.3 Tujuan dan Sasaran Penelitian

Tujuan penelitian ini adalah untuk menilai kualitas pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi. Adapun sasaran – sasaran yang dilakukan untuk mencapai tujuan penelitian tersebut antara lain:

1. Mengidentifikasi kondisi eksisting jalur pejalan kaki di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi.
2. Menganalisis kualitas jalur pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi.
3. Menganalisis persepsi pengguna tentang kualitas pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi.

1.4 Ruang Lingkup

Ruang lingkup adalah batasan yang ditetapkan dalam suatu penelitian untuk menentukan cakupan pembahasan agar penelitian tetap terarah dan sesuai dengan tujuan yang ingin dicapai. Ruang lingkup penelitian ini dibatasi pada dua aspek yaitu ruang lingkup substansi dan ruang lingkup wilayah.

1.4.1 Ruang Lingkup Wilayah

Ruang lingkup wilayah dalam penelitian ini difokuskan pada kawasan Universitas Tanjungpura dengan lokasi studi kasus di Jalan Prof. Dr. H. Hadari

Nawawi. Jalan ini dipilih karena merupakan salah satu koridor utama di kawasan Universitas Tanjungpura yang banyak digunakan oleh mahasiswa, dosen, maupun masyarakat umum sebagai jalur sirkulasi pejalan kaki di lingkungan kampus. Sebelum dilakukan pengambilan data, jalur pedestrian pada wilayah penelitian akan dibagi menjadi beberapa segmen.

Pembagian segmen dilakukan karena setiap bagian koridor memiliki fungsi dan kondisi fisik yang berbeda. Segmen 1 menjadi zona akses utama dan dipisahkan karena memiliki jalur disabilitas serta arus pergerakan yang padat akibat orientasi masuk dan keluar menuju Jalan Ahmad Yani. Segmen 2 berfungsi sebagai zona inti aktivitas kampus karena dikelilingi fasilitas utama sehingga menjadi area dengan tujuan pergerakan yang tinggi. Segmen 3 menjadi zona akses alternatif menuju kawasan kampus karena terhubung dengan Jalan Sepakat 2 yang banyak menjadi akses mahasiswa dari kawasan permukiman dan rumah kos. Pembagian ini memudahkan analisis kualitas jalur pejalan kaki sesuai karakter masing-masing area dan penggambaran peta. Rincian pembagian segmen jalur pedestrian dapat dilihat pada **Tabel 1.1.**

Tabel 1.1 Pembagian Segmen di Kawasan Universitas Tanjungpura
(Studi Kasus : Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi)

No.	Segmen	Keterangan	Panjang
1	Segmen 1	Zona Akses Utama yaitu dimulai dari pintu masuk ke Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi dan berakhir di ruas jalan depan area Perpustakaan Universitas Tanjungpura.	923 m
2	Segmen 2	Zona inti aktivitas kampus yaitu dari simpang Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi yang mengelilingi fasilitas utama kampus seperti rektorat, perpustakaan, gedung konfrensi, UPT Bahasa, dan PUSKOM.	1.032 m
3	Segmen 3	Zona akses alternatif yaitu di sepanjang kawasan fakultas kedokteran atau rumah sakit Universitas Tanjungpura.	366 m

Sumber: *Hasil Analisis, 2026*

Ruang lingkup penelitian dapat dilihat pada **gambar 1.1**. berikut ini



PERENCANAAN WILAYAH DAN KOTA
FAKULTAS TEKNIK
UNIVERSITAS TANJUNGPURA

ANALISIS KUALITAS JALUR PEDESTRIAN DI KAWASAN UNIVERSITAS TANJUNGPURA (STUDI KASUS : JALAN PROF. H. HADARI NAWAWI)

1.1 PETA PEMBAGIAN SEGMEN

Proyeksi	:	Universal Transverse Mercator
Sistem Grid	:	Grid Geografis dan Grid UTM Zona 49 S
Datum Horizontal	:	Datum WGS 1984

N W E S

1:6,500

0 25 50 100 150 200 M

KETERANGAN :

Lokasi Penelitian

SEGMEN

Segmen 1

Segmen 2

Segmen 3

Jalan

SUMBER DATA :
1. Google Earth
2. Peta RBI
3. Hasil Observasi Tahun 2026

DIAGRAM LOKASI

Area Yang Dipetakan

NAMA : IRNI RIZKIKA RAHMA
NIM : D1091221015

1.4.2 Ruang Lingkup Substansi

Ruang lingkup substansi penelitian ini berfokus pada analisis kualitas jalur pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus di Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi. Analisis dilakukan dengan memodifikasi metode yang menggabungkan *Pedestrian Environmental Quality Index* (PEQI), Peraturan Menteri Pekerjaan Umum Nomor 03/PRT/M/2014, dan indikator UI *GreenMetric* aspek transportasi (TR8) untuk menilai kondisi jalur pejalan kaki berdasarkan sejumlah indikator terkait keselamatan (*safety*), kenyamanan atau kemudahan (*convenience*), kesenangan (*pleasure*). Substansi penelitian meliputi:

1. Mengidentifikasi kondisi jalur pedestrian berdasarkan variabel keselamatan (*safety*), kenyamanan atau kemudahan (*convenience*), kesenangan (*pleasure*) dengan hasil akhir berupa deskripsi kondisi eksisting jalur pedestrian.
2. Menganalisis kualitas jalur pedestrian berdasarkan variabel keselamatan (*safety*), kenyamanan atau kemudahan (*convenience*), kesenangan (*pleasure*) untuk memperoleh nilai akhir kualitas jalur pedestrian yang mengkategorikan jalur sebagai ideal, layak, dasar, buruk, atau tidak layak bagi pejalan kaki.
3. Menganalisis kualitas jalur pedestrian berdasarkan persepsi pengguna dengan variabel keselamatan (*safety*), kenyamanan atau kemudahan (*convenience*), dan kesenangan (*pleasure*) untuk memperoleh nilai akhir kualitas jalur pedestrian yang mengkategorikan jalur sebagai ideal, layak, dasar, buruk, atau tidak layak bagi pejalan kaki.

1.5 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan guna mempermudah dalam menyusun laporan penelitian secara terstruktur sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Bab ini membahas latar belakang masalah mengenai pentingnya jalur pejalan kaki, karakteristik kawasan pendidikan, kebijakan dan regulasi jalur pedestrian, konsep *green campus*, serta kondisi eksisting jalur pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura dengan studi kasus Jalan Prof. Dr. H. Hadari Nawawi. Selain itu, bab ini memuat ruang lingkup penelitian, rumusan masalah mengenai kualitas jalur

pedestrian di lokasi studi, tujuan dan sasaran penelitian, sistematika penulisan, serta kerangka pemikiran yang menggambarkan alur penelitian.

BAB II TINJAUAN PUSTAKA

Bab ini memuat kajian teori, pedoman standar, serta peraturan yang relevan dengan penelitian. Kajian teori mencakup pembahasan mengenai konsep umum pedestrian, konsep jalur pedestrian pada kawasan pendidikan, UI *GreenMetric*, serta metode *Pedestrian Environmental Quality Index* (PEQI). Selain itu, disajikan pula tinjauan terhadap penelitian-penelitian terdahulu yang memiliki keterkaitan dengan topik kualitas pedestrian. Seluruh kajian ini berfungsi sebagai dasar dalam merumuskan kriteria penilaian dan metode yang digunakan pada penelitian ini.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini berisi metode yang digunakan dalam penelitian, meliputi pendekatan dan jenis penelitian, populasi dan sampel, variabel dan indikator penelitian, jenis dan sumber data, teknik pengumpulan data, serta teknik analisis data yang digunakan untuk menilai kualitas jalur pedestrian di kawasan Universitas Tanjungpura. Bab ini juga menjelaskan kerangka penelitian sebagai pedoman operasional dalam pelaksanaan analisis.

BAB IV HASIL DAN ANALISIS

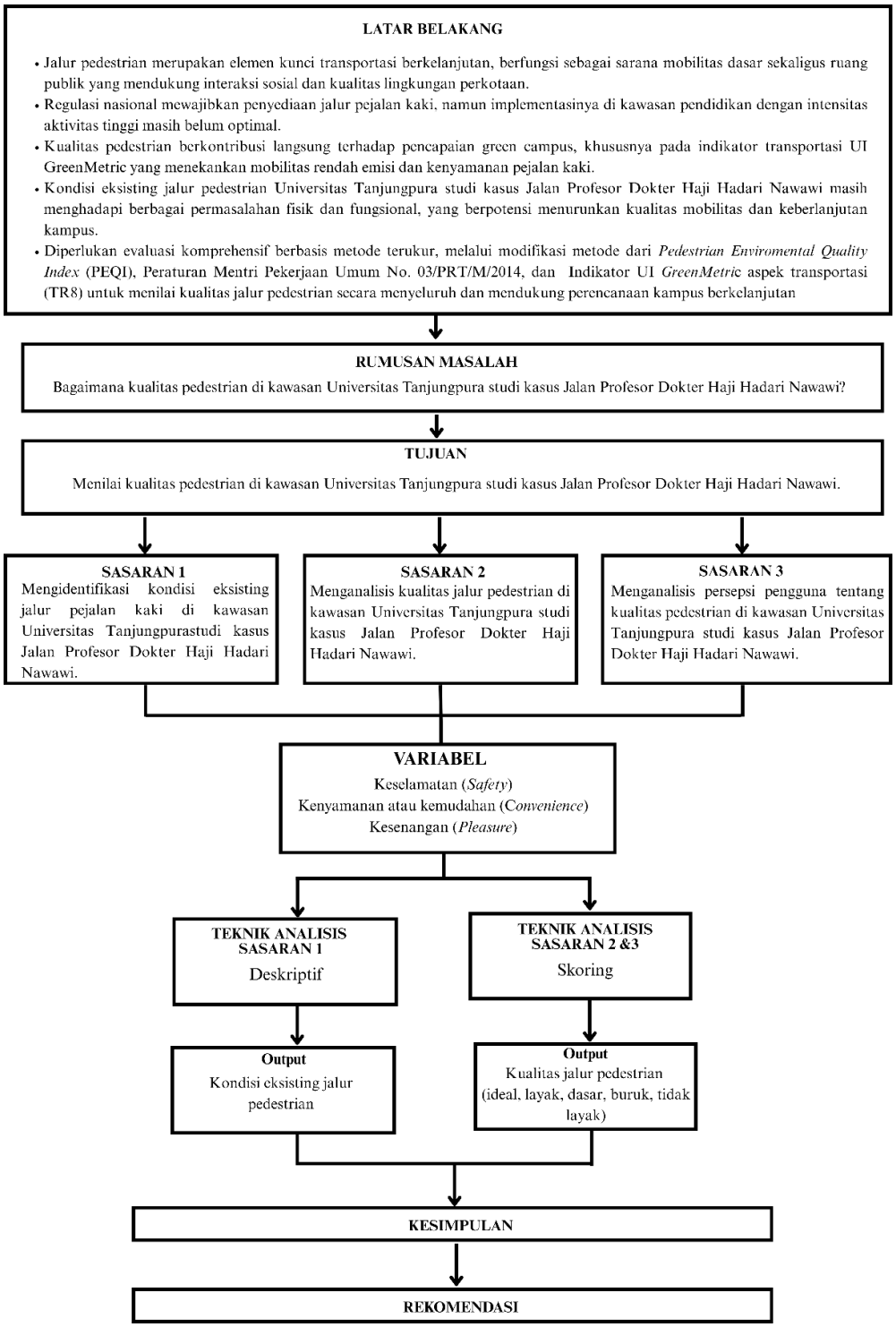
Bab ini memuat hasil survei pengumpulan data serta analisis yang dilakukan terhadap data tersebut. Pembahasan mencakup kondisi eksisting jalur pedestrian pada ketiga segmen di kawasan Universitas Tanjungpura, persepsi peneliti berdasarkan hasil observasi lapangan, persepsi pejalan kaki terhadap kualitas jalur pedestrian berdasarkan hasil kuesioner, serta hasil perhitungan tingkat kualitas jalur pedestrian.

BAB V PENUTUP

Bab ini memuat kesimpulan yang diperoleh berdasarkan hasil penelitian yang telah dilaksanakan. Selain itu, bab ini juga memuat saran sebagai rekomendasi dalam upaya penanganan permasalahan pada jalur pedestrian.

1.6 Kerangka Pikiran

Kerangka pemikiran penelitian ini disusun berdasarkan latar belakang, rumusan masalah, tujuan, sasaran hingga hasil yang diharapkan serta menghasilkan kesimpulan dan rekomendasi seperti pada gambar kerangka pemikiran berikut.



Gambar 1. 1 Kerangka Pikiran
Sumber: Hasil Identifikasi, 2026