ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PERKARA WANPRESTASI PUTUSAN HAKIM NOMOR 35/PDT.G/2023/PN PTK

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan

mencapai derajat S-1

DELLA ANGGRAINI

NIM: A1011211034

PROGRAM SARJANA PROGRAM STUDI HUKUM

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
FAKULTAS HUKUM
PONTIANAK

2025

ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PERKARA WANPRESTASI PUTUSAN HAKIM NOMOR 35/PDT.G/2023/PN PTK

SKRIPSI

Untuk memenuhi persyaratan

mencapai derajat S-1

DELLA ANGGRAINI

NIM: A1011211034

PROGRAM SARJANA PROGRAM STUDI HUKUM



KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
FAKULTAS HUKUM
PONTIANAK
2025

ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PERKARA WANPRESTASI PUTUSAN HAKIM NOMOR 35/PDT.G/2023/PN PTK

Tanggung Jawab Yuridis Pada:

DELLA ANGGRAINI

NIM: A1011211034

Disetujui oleh

Pembimbing I	Pembimbing II
Dr. H. Alhadiansyah, S.H., M.H	Angga Prihatin, S.H., M.H
NIP. 196909251996011001	NIP. 198909052022031003

Disahkan Oleh:

Dekan,

Dr. Hj Sri Ismawati, S.H., M.Hum

NIP. 196610291992022001

Tanggal Lulus : 19 Juni 2025

KEMENTERIAN PENDIDIKAN TINGGI, SAINS DAN TEKNOLOGI
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
FAKULTAS HUKUM
PONTIANAK
2025

TIM PENGUJI :

Jabatan	Nama dan NIP	Pangkat/ Golongan	Tanda Tangan
Ketua Penguji / Pembimbing I	Dr. H. Alhadiansyah, S.H., M.H NIP. 196909251996011001	Pembina Tingkat I / IVb	
Sekretaris Penguji / Pembimbing II	Angga Prihatin, S.H., M.H NIP. 198909052022031003	Penata Muda Tingkat I / IIIb	
Penguji I	Chandra Maharani, S.H., M.H NIP. 196909031996032001	Penata Tingkat I / IIId	
Penguji II	Muhammad Tahir, S.H., M.H NIP. 198712152019031014	Penata Muda Tingkat I / IIIc	

Berdasarkan Surat Keputusan Dekan Fakultas Hukum
Universitas Tanjungpura
Pontianak

Nomor : 2156/UN22.1/DT.00.10/2025
Tanggal : 10 Juni 2025

iii

PERNYATAAN

Dengan ini saya menyatakan bahwa skripsi ini tidak terdapat karya yang pernah diajukan untuk memperoleh gelar kesarjanaan di suatu perguruan tinggi, dan sepanjang pengetahuan saya juga tidak terdapat karya atau pendapat yang pernah ditulis atau diterbitkan oleh orang lain, kecuali yang tertulis diacu dalam naskah ini dan di sebutkan di daftar pustaka.

Pontianak, 28 Mei 2025

Yang Membuat Pernyataan



DELLA ANGGRAINI

A1011211034

iv

MOTTO DAN PERSEMBAHAN

"Allah tidak mengatakan hidup ini mudah. Tetapi, Allah berjanji bahwa sesungguhnya bersama kesulitan ada kemudahan"

(QS. Al Insiyirah: 5-6)

"Orang lain tidak akan bisa paham struggle dan masa sulitnya kita, yang mereka ingin tahu hanya bagian success storiesnya. Berjuanglah untuk diri sendiri walaupun ga ada yang tepuk tangan, kelak diri kita di masa depan akan sangat bangga dengan apa yang kita perjuangkan hari ini"

"Apapun yang terjadi, pulanglah sebagai sarjana"

Alhamdulillah, puji syukur kepada Allas SWT yang telah memberikan nikmat yang sangat luar biasa, memberi penulis kekuatan, membekali penulis dengan ilmu pengetahuan serta memberikan karunia serta kemudahan yang telah diberikan, sehingga skripsi ini dapat diselesaikan tepat waktu. Kemudian, Tiada lembar skripsi yang paling indah dalam penulisan skripsi ini kecuali lembar persembahan, skripsi ini penulis persembahkan:

1. Kepada orang tua penulis, yaitu Bapak Rahmad Muhammad Ali, beliau memang tidak sempat merasakan pendidikan sampai bangku perkuliahan, namun beliau mampu mendidik penulis, memotivasi, dan memberikan banyak dukungan serta materi hingga membuat penulis mampu menyelesaikan studinya hingga sarjana. Untuk yaitu Ibu Nur Asnah (Almh), beliau orang yang menjadi penyemangat dan yang paling berarti dalam hidup penulis. Semoga Allah SWT melapangkan kubur dan menempatkan ibu ditempat yang paling mulia disisi Allah SWT. Dan untuk Ibu Maryati, beliau sebagai ibu sambung yang baik yang

memberikan dukungan, serta doa-doa selama saya menyelesaikan skripsi ini.

2. Kepada saudara penulis, Abang yaitu Depin Anugrah dan Kakak yaitu Mayra Sintia karena telah memberi kepercayaan tiada henti, support, motivasi, dan sebagai penguat penulis dalam menyelesaikan studi ini. Dan kepada adik-adik penulis yaitu Diko Kurniawan dan Muhammad El Rauf yang penulis sayangi dan sebagai menjadi alasan penulis untuk terus berjuang dan menjadi pribadi yang lebih kuat sehingga penulis mampu menyelesaikan studi ini.
3. Kepada sepupu penulis, yaitu Selvi Pratiwi S.H terima kasih telah berkontribusi banyak dalam menemani, meluangkan waktu, tenaga, materi serta memotivasi untuk terus maju tanpa kenal lelah dan kata menyerah dalam segala hal dalam meraih apa yang diimpikan. Terima kasih telah menjadi bagian penting dalam perjalanan hidup penulis dalam menggapai impian penulis, Kepada Eis Marlina S.IP dan Lia Haryana terima kasih atas segala motivasi, support serta dukungan yang tiada henti diberikan kepada penulis sehingga mampu menyelesaikan studinya sampai sarjana.
4. Kepada keponakan penulis yaitu Nabila Zahra Safira, Mega Triwulandari, Huraici, Seinma, Arshaq dan Maqil terima kasih atas keceriaan dan semangatnya karna telah membuat penulis lebih melangkah maju untuk menyelesaikan skripsi ini.
5. Kepada sahabat-sahabat di bangku perkuliahan yaitu Rahma Alya, Anshari Mahendra, Nadea Febrizka, Sahrul Gunawan, Reva Dwi Utami, Debio Bimantara, Aditya Prawira dan Tiara Agsya terima kasih atas semua bantuan, masukan, dukungan, motivasi dan semangat yang telah diberikan selama proses penyusunan skripsi ini.
6. Kepada sahabat-sahabat di bangku SMA yaitu Adelia Kartika, Nurul Atika dan Meliana terima kasih atas waktu bersenang-senang disela kesibukan masing-masing dan dukungan yang diberikan sehingga penulis mampu menyelesaikan proses penyusunan skripsi ini.

7. Kepada sahabat masa kecil yaitu Tia Hesti Barokah dan Khairunnisa Fadila terima kasih atas dukungan dan motivasi yang telah diberikan sehingga penulis mampu menyelesaikan proses penyusunan skripsi ini.
8. Kepada Keluarga Besar FKMI AL-Mizan Fakultas Hukum Universitas Tanjungpura terima kasih atas inspirasi, kebersamaan, serta nilai-nilai keislaman dan keilmuan yang telah ditanamkan dan telah menemani perjalanan perkuliahan penulis sehingga dapat menyelesaikan proses skripsi ini.

KATA PENGANTAR

Puji dan syukur penulis panjatkan kehadirat Allah SWT, karena atas atas rahmat dan karunia-Nya penulis dapat menyelesaikan skripsi yang berjudul **"ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PERKARA WANPRESTASI PUTUSAN HAKIM NOMOR 35/PDT.G/2023/PN PTK"** ini dengan baik dan tepat waktu. Skripsi ini disusun sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar Sarjana Hukum di Universitas Tanjungpura.

Dalam proses penyusunan skripsi ini, penulis menyadari bahwa banyak bantuan, bimbingan dan dukungan yang diberikan oleh berbagai pihak. Oleh karena itu, dengan segala kerendahan hati, penulis ingin menyampaikan ucapan terima kasih yang sebesar-besarnya kepada:

1. Prof. Dr. H. Garuda Wiko S.H., M.Si., selaku Rektor Universitas Tanjungpura Pontianak.
2. Ibu Dr. Sri Ismawati, S.H., M.Hum., selaku Dekan Fakultas Hukum Universitas Tanjungpura Pontianak.
3. Bapak Dr. H. M. Syafei, S.H., M.H., selaku Dosen Pembimbing Akademik.
4. Ibu Dr. Evi Purwanti, S.H., LL.M., selaku Kaprodi Fakultas Hukum Universitas Tanjungpura Pontianak.
5. Bapak Dr. H. Alhadiansyah, S.H., M.H., selaku Pembimbing I pada penyusunan skripsi ini.

6. Bapak Angga Prihatin, S.H., M.H., selaku Pembimbing II pada penyusunan skripsi ini.
7. Ibu Chandra Maharani, S.H., M.H., selaku Penguji I pada penyusunan skripsi ini.
8. Bapak Muhammad Tahir, S.H., M.H., selaku Penguji II pada penyusunan skripsi ini.
9. Bapak dan Ibu Dosen Fakultas Hukum Universitas Tanjungpura yang telah memberikan kesempatan untuk menuntut ilmu serta pengetahuan hukumnya yang bermanfaat kepada penulis.
10. Bapak dan Ibu karyawan dan staf Fakultas Hukum yang telah mempermudah dan memfasilitasi penulis dalam pengurusan administasi di Fakultas Hukum Universitas Tanjungpura.

Segala kebaikan yang diberikan kepada penulis semoga menjadi keberkahan dari Allah SWT. Penulis memohon maaf atas segala kekurangan dalam penulisan skripsi ini. Semoga skripsi ini memberikan manfaat dan menambah ilmu bagi yang membacanya.

Pontianak, 28 Mei 2025
Penulis

Della Anggraini
NIM. A1011211034

ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PERKARA WANPRESTASI PUTUSAN HAKIM NOMOR 35/PDT.G/2023/PN PTK

Della Anggraini
Fakultas Hukum, Universitas Tanjungpura, Pontianak, Indonesia
Email: A1011211034@student.untan.ac.id

ABSTRAK

Peradilan berperan penting dalam memenuhi kebutuhan masyarakat, terutama dalam penyelesaian sengketa wanprestasi. Penelitian ini membahas tentang pertimbangan hukum hakim dalam perkara nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk. Penelitian ini bertujuan untuk menganalisis dasar pertimbangan hukum hakim dan menganalisis akibat hukum bagi para pihak.

Metode penelitian yang digunakan adalah yuridis normatif dengan pendekatan perundang-undangan dan pendekatan kasus. Data yang digunakan meliputi bahan hukum primer, sekunder, dan tersier. Dalam penelitian ini menggunakan teknik pengumpulan data secara studi kepustakaan *(library research)* dan internet sebagai sumber referensi dengan pemahaman yang lebih mendalam secara sistematis terhadap penyelesaian permasalahan hukum tersebut.

Berdasarkan hasil penelitian pertimbangan hukum hakim dalam Putusan Perkara Nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk. yaitu hakim mengabulkan gugatan Penggugat sebagian atas perbuatan wanprestasi yang dilakukan Tergugat. Dalam hal ini, telah dinilai sudah tepat karena telah sesuai dengan asas kepastian hukum, kemanfaatan hukum dan keadilan hukum. Hubungan hukum para pihak terbukti jelas yaitu melalui perjanjian yang didasarkan Surat Perjanjian Pengikatan Jual Beli yang sah menurut hukum, dan wanprestasi Tergugat terbukti. Akibat hukum bagi para pihak terhadap putusan pengadilan yang belum berkekuatan hukum tetap yaitu apabila selama putusan pengadilan tingkat pertama belum memperoleh kekuatan hukum tetap dan masih terdapat upaya hukum dari pihak yang kalah, pelaksanaan putusan tersebut tidak dapat dilakukan. Sebaliknya, apabila putusan telah berkekuatan hukum tetap, maka pihak yang menang memiliki dasar hukum untuk menuntut pelaksanaan haknya.

Kata kunci: Wanprestasi, Perjanjian Pengikatan Jual Beli, Pertimbangan Hukum Hakim

LEGAL ANALYSIS OF JUDGE'S LEGAL CONSIDERATIONS IN CASES OF BREACH OF DECISIONJUDGE NUMBER 35/PDT.G/2023/PN PTK

Della Anggraini
Faculty of Law, Tanjungpura University, Pontianak, Indonesia
Email: A1011211034@student.untan.ac.id

ABSTRACT

The judiciary plays an important role in meeting the needs of society, especially in resolving default disputes. This research discusses the legal considerations of judges in case number 35/Pdt.G/2023/PN Ptk. This research aims to analyze the basis of the judge's legal considerations and analyze the legal consequences for the parties.

The research method used is normative juridical with a statutory approach and a case approach. The data used includes primary, secondary, and tertiary legal materials. This research uses data collection techniques in library research and the internet as a reference source with a deeper understanding systematically to solve these legal problems.

Based on the results of the research, the judge's legal consideration in Case No. 35/Pdt.G/2023/PN Ptk. namely the judge granted the Plaintiff's claim in part for the default committed by the Defendant. In this case, it has been considered appropriate because it is in accordance with the principles of legal certainty, legal expediency and legal justice. The legal relationship between the parties is clearly proven, namely through an agreement based on a legally valid Sale and Purchase Binding Agreement, and the Defendant's default is proven. The legal consequences for the parties to a court decision that is not yet legally binding are if as long as the first level court decision has not yet obtained permanent legal force and there are still legal remedies.

Keywords: Default, Sale and Purchase Binding Agreement, Judges' Legal Considerations

DAFTAR ISI

HALAMAN SAMPUL DALAM…….……..……..i

HALAMAN PERSETUJUAN PEMBIMBING SKRIPSI..……...……..…..ii

HALAMAN PENGESAHAN TIM PENGUJI SKRIPSI…….…..……iii

HALAMAN PERNYATAAN..... Error! Bookmark not defined.

MOTTO DAN PERSEMBAHAN..... v

KATA PENGANTAR..... viii

ABSTRAK x

ABSTRACT xi

DAFTAR ISI xii

DAFTAR LAMPIRAN xiv

BAB I PENDAHULUAN..... 1

A. Latar belakang..... 1

B. Rumusan Masalah..... 4

C. Tujuan Penelitian 5

D. Manfaat Penelitian 5

E. Keaslian Penelitian..... 6

BAB II TINJAUAN PUSTAKA 13

A. Tinjauan Umum Tentang Putusan Hakim 13

B. Tinjauan Umum Tentang Perjanjian 19

C. Tinjauan Umum Tentang Pertimbangan Hakim 28

D. Tinjauan Umum Tentang Wanprestasi 33

BAB III METODE PENELITIAN 40

A. Jenis dan Sifat Penelitian 40

B. Jenis Data 41
C. Cara Pengumpulan Data 43
D. Analisis Data 43
BAB IV HASIL PENELITIAN DAN PEMBAHASAN 45
A. Analisis Dasar Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Putusan Nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk 45
B. Analisis Akibat Hukum Bagi Para Pihak Berdasarkan Putusan Nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk 81
BAB V KESIMPULAN DAN SARAN 83
A. Kesimpulan 83
B. Saran 84
DAFTAR PUSTAKA 86
LAMPIRAN ……...……..89

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1: Putusan Nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk

BAB I

PENDAHULUAN

A. Latar belakang

Peradilan sebagai lembaga negara memiliki peran yang penting dalam memenuhi kebutuhan masyarakat, terutama sebagai wadah dalam penyelesaian sengketa, termasuk sengketa wanprestasi. Ketika masyarakat atau pihak-pihak tertentu mencari keadilan, peradilan hadir sebagai solusi yang dapat diandalkan. Oleh karena itu, di era modern ini, peradilan harus mampu membangun dan mempertahankan kepercayaan publik dengan menjunjung tinggi nilai keadilan dan profesionalisme. Untuk itu, setiap proses peradilan bukan hanya sekadar mekanisme hukum, tetapi juga bentuk tanggung jawab negara dalam memastikan hukum benar-benar ditegakkan. Secara nyata, wanprestasi yang dimaksud dapat merujuk pada permasalahan dari salah pihak yang merasa dirugikan serta membutuhkan keadilan dari permasalahan yang dihadapi.

Dalam hal ini, terdapat kasus yang tertuang dalam putusan Pengadilan Negeri Pontianak Nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk mengenai hubungan hukum antara pihak penjual bernama Nuria Fachrita dan pihak pembeli bernama Muhammad Hendri Sutomo. Sengketa ini berkaitan dengan penjualan dua bidang tanah yang sebelumnya terletak di wilayah Sungai Bangkong, namun kini termasuk dalam wilayah Sungai Jawi akibat adanya pemekaran wilayah. Kemudian terjadilah kesepakatan atas dua objek tanah dan bangunan tersebut yang dijual sebesar Rp340.000.000,00 (tiga ratus empat puluh juta rupiah).

Kemudian, Para pihak setuju melakukan kesepakatan tersebut dihadapan notaris Suryanto S.H., M.Kn, pada tanggal 09 April 2021 terkait Surat Perjanjian Pengikatan Jual Beli atas dua bidang tanah dengan Nomor:522/L/IV/2021. Dalam pelaksanaannya, Tergugat telah menerima uang sebesar Rp330.000.000,00 (tiga ratus tiga puluh juta rupiah) dari Penggugat. Namun, Tergugat tidak mampu mengembalikan uang tersebut pada batas waktu yang telah ditentukan sebagaimana diatur dalam isi perjanjian. Kemudian, permasalahan muncul ketika pada tanggal 7 Juli 2021, sesuai dengan ketentuan perjanjian, Penggugat seharusnya menyelesaikan sisa pembayaran sebesar Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) melalui transfer. Akan tetapi, Penggugat tidak dapat melakukan pelunasan tersebut karena nomor rekening milik Tergugat telah diblokir.

Sehubungan dengan hal tersebut, Tergugat telah mengikari isi dari perjanjian dengan tidak memenuhi kewajiban sebagaimana mestinya, yaitu tidak mengembalikan pembayaran tepat waktu. Dan ketika Penggugat berinisiatif menyelesaikan sisa pelunasan sebagaimana tercantum dalam perjanjian ternyata rekening tersebut telah diblokir dan Informasi mengenai pemblokiran ini telah dikonfirmasi dan dibenarkan oleh pihak teller Bank BCA.

Oleh karena hal tersebut, Tergugat jelas telah menunjukkan tidak beriktikad baik menyelesaikan perjanjian. Hal ini terlihat dari sisa pelunasan pembayaran sebesar Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) yang tidak dapat diselesaikan oleh Penggugat karena berbagai kendala, antara lain: nomor

rekening Tergugat telah diblokir, Tergugat sulit untuk ditemui, nomor telepon tidak dapat dihubungi, serta Tergugat secara diam-diam mengajukan gugatan pembatalan perjanjian yang tidak dapat diterima dan telah memperoleh kekuatan hukum tetap berdasarkan Putusan Kasasi Nomor 3746 K/Pdt/2022 tanggal 9 November 2022. Atas dasar hal tersebut, Penggugat yaitu Muhammad Hendri Sutomo mengajukan gugatan ke Pengadilan Negeri Pontianak dengan menyatakan bahwa Nuria Fachrita sebagai Tergugat telah melakukan perbuatan wanprestasi atau ingkar janji karena tidak melaksanakan isi dari perjanjian yang telah disepakati.

Dalam putusan hakim, hakim mengabulkan sebagian gugatannya, dengan menyatakan secara sah dan mengikat Surat Perjanjian Pengikatan Jual Beli antara Penggugat dan Tergugat yang dilegalisasi oleh notaris Suryanto, S.H., M.Kn pada tanggal 09 April 2021 dengan Nomor:522/L/IV/2021. Kemudian menyatakan bahwa Tergugat terbukti melakukan perbuatan wanprestasi, dengan menghukum tergugat untuk melaksanakan isi yang tertuang pada Perjanjian Pengikatan Jual Beli dengan cara menerima sisa atau kekurangan pelunasan pembayaran sebesar Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah) dari Penggugat dan menghukum Tergugat atau pihak lain yang disuruhnya untuk mengosongkan, menyerahkan sepenuhnya dua bidang tanah serta bangunan. Serta menghukum Tergugat sebagai pihak yang kalah untuk membayar biaya perkara sejumlah Rp270.000,00 (dua ratus tujuh puluh ribu rupiah). Adapun terhadap tuntutan Penggugat yang lain, hakim menyatakan menolak gugatan tersebut untuk selain dan selebihnya.

Dengan pertimbangan hukum yaitu:

1. Terhadap eksepsi Tergugat.
2. Terhadap perbuatan wanprestasi (ingkar janji) Tergugat.
3. Terhadap Tergugat membayar kerugian materiil Dan immateriil Penggugat sebesar Rp1.243.000.000,00 (satu milyar dua ratus empat puluh tiga juta rupiah).
4. Terhadap hukuman Tergugat menerima sisa atau kekurangan pelunasan pembayaran sebesar Rp10.000.000,00 (sepuluh juta rupiah).
5. Terhadap hukuman Tergugat atau pihak lain mengosongkan, menyerahkan sepenuhnya dua bidang tanah serta bangunan.
6. Terhadap Tergugat untuk membayar uang paksa (dwangsom) sebesar Rp1.000.000,00- (satu juta rupiah).
7. Terhadap putusan dapat dijalankan lebih dahulu meskipun ada perlawanan (verzet), banding Atau kasasi terhadap putusan.
8. Terhadap Gugatan Dikabulkan Sebagian Dan Menghukum Tergugat Membayar Semua Biaya Perkara.

Dari uraian diatas, hakim memberikan keputusan yang tidak memihak dan bertindak bijaksana terhadap para pihak ini membuat penulis merasa tertarik melakukan penelitian yang berjudul**: " ANALISIS YURIDIS PERTIMBANGAN HUKUM HAKIM DALAM PERKARA WANPRESTASI PUTUSAN HAKIM NOMOR 35/PDT.G/2023/PN PTK"**.

B. Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang yang telah disampaikan diatas, maka dapat diambil rumusan masalah dalam penelitian ini adalah **"Bagaimana**

Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Perkara Wanprestasi Putusan Hakim Nomor 35/Pdt.G/2023/PN Ptk?

C. Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah diatas maka tujuan penelitian yang akan penulis capai adalah sebagai berikut:

a. Untuk menganalisis pertimbangan hukum hakim dalam putusan nomor. 35/Pdt.G/2023/PN Ptk tentang wanprestasi pada pengikatan perjanjian jual beli tanah.
b. Untuk menganalisis akibat hukum dalam putusan nomor. 35/Pdt.G/2023/PN Ptk terhadap permasalahan wanprestasi pada pengikatan perjanjian jual beli tanah.

D. Manfaat Penelitian

Berdasarkan permasalahan di atas, manfaat yang ingin dicapai dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

1. Manfaat Teoritis

   Hasil penelitian ini diharapkan dapat membantu memahami bagaimana hakim menafsirkan dan menerapkan asas-asas hukum yang relevan dengan mengidentifikasikan faktor-faktor yang dipertimbangan hakim dalam memutus perkara untuk mengembangkan teori hukum agar meningkatkan kepastian hukum serta keadilan yang kebermanfaatan pada sengketa wanprestasi dalam pengikatan perjanjian jual beli tanah.

2. Manfaat Praktis

   Dengan adanya penelitian ini diharapkan masyarakat dapat meningkatkan pemahaman terhadap hukum perdata, khususnya terkait hak dan kewajiban dalam suatu perjanjian. Selain itu, penelitian ini juga membantu dalam

memberikan wawasan mengenai penyelesaian sengketa wanprestasi, sehingga masyarakat dapat mengambil keputusan yang tepat dalam menghadapi permasalahan hukum yang berkaitan dengan perjanjian.

E. Keaslian Penelitian

Penulis	Nurul Anggraini Salehah
Judul	Analisis Pertimbangan Hukum Penyelesaian Sengketa Hak Milik Atas Tanah Melalui Putusan No.16/Pdt.G/2015/Pn Sbs
Jenis Tulisan	Skripsi
Asal Institusi	Universitas Tanjung Pura
Rumusan masalah	Bagaimana Pertimbangan Hukum Penyelesaian Sengketa Hak Milik Atas Tanah Melalui Putusan No.16/Pdt.G/2015/PN Sbs?
Tujuan penelitian	a. Untuk menganalisis pertimbangan hukum penyelesaian sengketa hak milik atas tanah melalui putusan No.16/Pdt.G/2015/PN Sbs. b. Untuk menganalisis akibat hukum putusan No.16/Pdt.G/2015/PN Sbs bagi para pihak.
Perbedaan Penelitian	Yang menjadi perbedaan pada penelitian ini adalah penelitian yang dilakukan penulis yaitu membahas mengenai "Analisis Yuridis

	Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Perkara Putusan Hakim Tentang Wanprestasi Jual Beli Tanah (Studi Putusan Nomor. 35/Pdt.G/2023/PN Ptk" permasalahan ini berfokus pada sengketa wanprestasi dalam konteks pelaksanaan yaitu tidak menerima pembayaran dari isi kontrak. Sedangkan, yang dibahas dalam penelitian yaitu Nurul Anggraini Salehah yaitu membahas mengenai "Analisis Pertimbangan Hukum Penyelesaian Sengketa Hak Milik Atas Tanah Melalui Putusan No.16/Pdt.G/2015/Pn Sbs" pada permasalahan ini berfokus pada sengketa hak atas tanah yang mana dalam konteks melakukan perbuatan melawan hukum yaitu penyalahgunaan tanah.
Penulis	Khoirul Ummam, Deny Guntara, dan Muhamad Abas
Judul	Akibat Hukum Terhadap Wanprestasi Dalam Perjanjian Dibawah Tangan Atas Jual Beli Tanah Dan Bangunan Berdasarkan Pasal 1320 KUHPerdata
Jenis Tulisan	Jurnal

Asal Institusi	Universitas Buana Perjuangan
Rumusan masalah	1. Bagaimana perlindungan dan kepastian hukum dalam peralihan hak atas tanah dan bangunan jika dalam peralihan nya melalui jual beli atas tanah dan bangunan hanya dalam bentuk perjanjian dibawah tangan berdasarkan Pasal 1320 KUHPerdata dan dihubungkan dengan UUPA Nomor 5 tahun 1960? 2. Bagaimana pertimbangan Majelis Hakim dalam Putusan Nomor 60/Pdt.G/2022/PN Kwg?
Tujuan penelitian	Untuk mengetahui bagaimana perlindungan dan kepastian hukum dalam peralihan hak atas tanah dan bangunan jika dalam peralihan nya melalui jual beli atas tanah dan bangunan hanya dalam bentuk perjanjian dibawah tangan berdasarkan Pasal 1320 KUHPerdata dan dihubungkan dengan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1960 tentang Pokok Agraria, dan untuk bagaimana pertimbangan Majelis Hakim dalam Putusan Nomor 60/Pdt.G/2022/PN Kwg.

Perbedaan Penelitian	Yang menjadi perbedaan pada penelitian ini adalah penelitian yang dilakukan penulis yaitu membahas mengenai "Analisis Yuridis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Perkara Putusan Hakim Tentang Wanprestasi Jual Beli Tanah (Studi Putusan Nomor. 35/Pdt.G/2023/PN Ptk" permasalahan ini membahas tentang pelaksanaan pembayaran yang tidak diterima sesuai kesepakatan perjanjian sehingga menimbulkan ingkar janji. Sedangkan, yang dibahas dalam penelitian yaitu Khoirul Ummam, Deny Guntara, dan Muhamad Abas yaitu membahas mengenai "Akibat Hukum Terhadap Wanprestasi Dalam Perjanjian Dibawah Tangan Atas Jual Beli Tanah Dan Bangunan Berdasarkan Pasal 1320 KUHPerdata" permasalahan ini membahas tentang prosedur peralihan tanah yang tidak didaftarkan sehingga menyebabkan ingkar janji kemudian tidak memiliki formalitas resmi yaitu mengenai peralihan hak atas tanah tanpa dibuat akta dihadapan notaris.
Penulis	Harmie Afriandie

Judul	Wanprestasi Pembeli Dalam Pembayaran Perjanjian Jual Beli Laptop Secara Angsuran Pada Toko Menara Komputer Kecamatan Pontianak Utara
Jenis Tulisan	Skripsi
Asal Institusi	Universitas Tanjungpura
Rumusan masalah	Faktor Apa Yang Menyebabkan Pembeli Wanprestasi Dalam Pembayaran Perjanjian Jual Beli Laptop Secara Angsuran Pada Toko Menara Komputer Kecamatan Pontianak Kota?
Tujuan penelitian	1. Untuk memperoleh data dan informasi tentang pelaksanaan perjanjian jual-beli laptop secara angsuran. 2. Untuk mengungkapkan faktor penyebab pembeli yang wanprestasi dalam pembayaran angsurannya didalam perjanjian jual beli laptop terhadap Toko Menara Komputer. 3. Untuk mengungkapkan akibat hukum terhadap pembeli yang melakukan wanprestasi kepada Toko Menara Komputer. 4. Untuk mengungkapkan upaya Toko Menara Komputer terhadap pembeli yang melakukan wanprestasi.

Perbedaan Penelitian	Yang menjadi perbedaan pada penelitian ini adalah penelitian yang dilakukan penulis yaitu membahas mengenai "Analisis Yuridis Pertimbangan Hukum Hakim Dalam Perkara Putusan Hakim Tentang Wanprestasi Jual Beli Tanah (Studi Putusan Nomor. 35/Pdt.G/2023/PN Ptk" permasalahan ini berkaitan dengan objek perjanjian jual beli tanah, dan penjual melakukan ingkar janji atas pelaksanaan pembayaran yang tidak diterima sesuai kesepakatan perjanjian. Sedangkan, yang dibahas dalam penelitian yaitu Harmie Afriandie membahas mengenai "Wanprestasi Pembeli Dalam Pembayaran Perjanjian Jual Beli Laptop Secara Angsuran Pada Toko Menara Komputer Kecamatan Pontianak Utara" permasalahan ini berkaitan dengan objek perjanjian tentang jual beli laptop, dan pembeli melakukan wanprestasi tidak membayar angsuran pada batas waktu yang telah ditentukan.