ANALISIS TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN DATA MENGGUNAKAN METODE *DATA MANAGEMENT MATURITY* (DMM) DAN DAMA DMBOK
(Studi Kasus: Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat)

NURDILA
H1101211041

SKRIPSI

PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
PONTIANAK
2025

ANALISIS TINGKAT KEMATANGAN MANAJEMEN DATA MENGGUNAKAN METODE *DATA MANAGEMENT MATURITY* (DMM) DAN DAMA DMBOK
(Studi Kasus: Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat)

NURDILA
H1101211041

Skripsi
Sebagai salah satu syarat untuk memperoleh gelar
Sarjana Komputer pada Program Studi Sistem Informasi



PROGRAM STUDI SISTEM INFORMASI
FAKULTAS MATEMATIKA DAN ILMU PENGETAHUAN ALAM
UNIVERSITAS TANJUNGPURA
PONTIANAK
2025

LEMBAR PENGESAHAN

Judul Tugas Akhir	: Analisis Tingkat Kematangan Manajemen Data menggunakan Metode *Data Management Maturity* (DMM) dan DAMA DMBOK (Studi Kasus: Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat)
Nama Mahasiswa	: Nurdila
NIM	: H1101211041
Jurusan/Program Studi	: Sistem Informasi/Sistem Informasi
Tanggal Lulus	: 12 Juni 2025
SK Pembimbing	: No. 3425/UN22.8/TD.06/2024/1 November 2024
SK Penguji	: No. 1655/UN22.8/TD06/2025/3 Juni 2025

Dosen Pembimbing

Pembimbing I	Pembimbing II
Ilhamsyah, S.Si., M.Cs.	Nurul Mutiah, S.T., M.T.
NIP 198405102012121001	NIP 198711182015042002

Dosen Penguji

Ketua Penguji	Anggota Penguji
Renny Puspita Sari, S.T., M.T.	Syahru Rahmayuda, S.Kom., M.Kom.
NIP 198704182015042001	NIDK 8884370018

Pimpinan Sidang (merangkap anggota penguji)	Sekretaris Sidang (merangkap anggota penguji)
Ilhamsyah, S.Si., M.Cs.	Nurul Mutiah, S.T., M.T.
NIP 198405102012121001	NIP 198711182015042002

Mengesahkan
Dekan Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam
Universitas Tanjungpura

Prof. Dr. Gusrizal, S.Si., M.Si.
NIP 197108022000031001

Dipindai dengan CamScanner

PERNYATAAN INTEGRITAS AKADEMIK

Saya yang bertanda tangan di bawah ini:

Nama : Nurdila

NIM : H1101211041

Program Studi/ Jurusan : Sistem Informasi

Fakultas : Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam

dengan ini menyatakan bahwa dokumen ilmiah Tugas Akhir yang disajikan ini tidak mengandung unsur pelanggaran integritas akademik sesuai Peraturan Menteri Pendidikan, Kebudayaan, Riset, Dan Teknologi Republik Indonesia Nomor 39 Tahun 2021. Apabila di kemudian hari dokumen ilmiah Tugas Akhir ini mengandung unsur pelanggaran integritas akademik sesuai ketentuan perundangan tersebut, maka saya bersedia menerima sanksi akademik dan/atau sanksi hukum yang berlaku. Demikian pernyataan ini untuk digunakan sebagaimana mestinya.

Pontianak, 12 Juni 2025

Nurdila

H1101211041

Analisis Tingkat Kematangan Manajemen Data menggunakan Metode *Data Management Maturity* (DMM) dan DAMA DMBOK
(Studi Kasus: Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat)

Abstrak

Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat mengalami sejumlah kendala dalam pengelolaan data, yang ditandai dengan minimnya dokumentasi, kurangnya standarisasi, serta belum terintegrasinya sistem informasi secara menyeluruh. Kondisi ini berdampak pada efektivitas pengambilan keputusan dan penyediaan informasi publik. Penelitian ini bertujuan untuk mengukur tingkat kematangan manajemen data di lingkungan Komisi Informasi menggunakan metode *Data Management Maturity* (DMM). Pengukuran dilakukan secara terstruktur melalui enam kategori utama, yaitu strategi manajemen data, tata kelola data, kualitas data, operasi data, platform dan arsitektur, serta proses pendukung. Proses analisis mengacu pada kerangka *Data Management Body of Knowledge* (DMBOK), khususnya pendekatan *Data Management Maturity Assessment* (DMMA) sebagai dasar dalam merumuskan rekomendasi perbaikan. Hasil evaluasi menunjukkan sebagian besar kategori berada pada Level 2 (*Managed*), kecuali tata kelola data yang telah mencapai Level 3 (*Defined*) dan operasi data pada Level 4 (*Measured*). Rata-rata skor keseluruhan adalah 2,92, yang menandakan bahwa struktur dasar pengelolaan data telah terbentuk namun masih perlu peningkatan dalam dokumentasi, integrasi, dan standarisasi. Rekomendasi difokuskan pada peningkatan strategi, kualitas data, pembaruan infrastruktur, serta penguatan proses pendukung melalui pelatihan dan kebijakan berkelanjutan. Upaya ini diharapkan mampu mendorong organisasi menuju sistem manajemen data yang lebih matang dan terukur.

Kata kunci: Kematangan Manajemen Data, DMM, DMBOK, DMMA, Komisi Informasi, Perbaikan Proses, Keterbukaan Informasi.

Analysis of Data Management Maturity Level using Data Management Maturity (DMM) Method and DAMA DMBOK

(*Case Study*: *The West Kalimantan Provincial Information Commission*)

Abstract

The West Kalimantan Provincial Information Commission faces several challenges in data management, including insufficient documentation, lack of standardization, and limited integration of information systems. These issues impact the effectiveness of decision-making and the provision of public information. This study aims to assess the data management maturity level within the Commission by applying the Data Management Maturity (DMM) method. The assessment was conducted systematically across six key categories: data management strategy, data governance, data quality, data operations, platform and architecture, and supporting processes. The evaluation process refers to the Data Management Body of Knowledge (DMBOK) framework, particularly the Data Management Maturity Assessment (DMMA) approach, as the basis for formulating improvement recommendations. The results indicate that most categories are at Level 2 (Managed), except for data governance, which has reached Level 3 (Defined), and data operations, which is at Level 4 (Measured). The overall average maturity score is 2.92, suggesting that the fundamental structure of data management is in place but requires enhancement in documentation, integration, and standardization. Recommendations focus on strengthening strategy, improving data quality, updating infrastructure, and enhancing supporting processes through ongoing training and policy development. These efforts are expected to advance the organization toward a more mature and measurable data management system.

Keywords: *Data Management Maturity, DMM, DMBOK, DMMA, Information Commission, Process Improvement, Information Transparency*

PRAKATA

Segala puji syukur bagi Allah Subhanahu Wa Ta'ala yang telah melimpahkan berkat dan rahmat-Nya yang telah memberikan kemudahan dan kelancaran sehingga penyusunan skripsi ini dapat terselesaikan dengan baik, dengan judul "Analisis Tingkat Kematangan Manajemen Data menggunakan Metode *Data Management Maturity* (DMM) dan DAMA DMBOK". Tujuan dari penulisan skripsi ini adalah untuk memenuhi syarat dalam memperoleh gelar Sarjana Komputer (S.Kom) bagi mahasiswa program S1 pada Program Studi Sistem Informasi Fakultas Matematika dan Ilmu Pengetahuan Alam Universitas Tanjungpura.

Penulis sangat bersyukur dapat menyelesaikan skripsi ini dan berharap bahwa skripsi ini dapat memberikan manfaat bagi pembaca. Penulis menyadari bahwa dalam penulisan skripsi ini masih terdapat banyak kekurangan, oleh karena itu penulis mengharapkan saran dan kritik dari semua pihak untuk membangun kesempurnaan skripsi ini. Penulis juga ingin menyampaikan terima kasih yang setinggi-tingginya kepada semua pihak yang telah memberikan dukungan dan bantuan selama proses penulisan skripsi ini,terutama kepada:

1. Kedua orang tua penulis yaitu Bapak Sabhan dan Ibu Hamidah yang telah memberikan dukungannya, nasehatnya dan doanya sehingga penulis dapat menyelesaikan S1 saya pada Program Studi Sistem Informasi
2. Bapak Ilhamsyah, Si.,M.Cs serta selaku dosen pembimbing akademik dan dosen pembimbing I yang selalu memberikan saran dan masukan, nasehat, serta waktunya selama penelitian dan penulisan skripsi ini.
3. Ibu Nurul Mutiah, S.T.,M.T selaku dosen pembimbing II yang selalu sabar dalam membimbing, memberikan ilmu, saran dan masukan serta waktunya untuk mendukung saya dalam menyelesaikan penelitian dan penulisan skripsi ini.

4. Ibu Renny Puspita Sari, ST., MT. selaku kepala Ketua Program Studi Sistem Informasi dan dosen penguji I yang telah memberikan saran, petunjuk dan pengarahan untuk memperbaiki skripsi ini.
5. Bapak Syahru Rahmayuda, S.Kom., M.Kom. selaku dosen penguji II yang telah memberikan pengarahan, saran dan masukkan untuk memperbaiki skripsi ini
6. Seluruh dosen Program Studi Sistem Informasi yaitu Bapak Ibnur Rusi, S.Kom.,M.M., Bapak Dian Prawira, S.T.,M.Eng., Bapak Ferdy Febriyanto, S.Kom.,M.Kom., Bapak Ilhamsyah, Si.,M.Cs., Bapak Syahru Rahmayuda, S.Kom., M.Kom., Ibu Renny Puspita Sari, ST., MT., dan Ibu Nurul Mutiah, S.T.,M.T yang telah memberikan ilmunya selama perkuliahan hingga penulisan skripsi ini.
7. Saudara-saudara penulis yaitu Mulida, Andri dan Apfrisa yang selalu memberikan semangat dan dukungan selama penulisan skripsi ini.
8. Teman penulis yaitu Cut Naili, Tazkia Zahira dan Purnama Ashari yang selalu memberikan semangat dan dukungan untuk menyelesaikan skripsi ini.
9. Semua pihak yang tidak dapat disebutkan satu-persatu yang turut berkontribusi dalam menyelesaikan penulisan skripsi ini .

Pontianak, 12 Juni 2025

Nurdila

DAFTAR ISI

Halaman

Lembar Pengesahan ..... **ii**
Pernyataan Integritas Akademik ..... **iii**
Abstrak ..... **iv**
Abstract ..... **v**
PRAKATA ..... **vi**
DAFTAR ISI ..... **viii**
DAFTAR TABEL ..... **xi**
DAFTAR GAMBAR ..... **xiv**
DAFTAR LAMPIRAN ..... **xv**
BAB I PENDAHULUAN **1**
1.1 Latar Belakang 1
1.2 Rumusan Masalah 3
1.3 Tujuan Penelitian 3
1.4 Batasan Masalah 3
1.5 Manfaat Penelitian 4
1.6 Sistematika Penulisan 5
BAB II LANDASAN TEORI **7**
2.1 Dasar Teori 7
2.1.1. Data 7
2.1.2. Informasi 7
2.1.3. Manajemen Data 7
2.1.4. Tata Kelola Data 8
2.1.5. Data Management Maturity (DMM) 9
2.1.6. Level Maturity 10
2.1.7. Analisis Kesenjangan (GAP) 12
2.1.8. Data Management Body of Knowledge 13
2.1.9. Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat 17
2.1.10. Diagram RACI 21
2.1.11. Business Process Model and Notation (BPMN) 22

2.2 Kajian Penelitian....23
BAB III METODOLOGI PENELITIAN....25
3.1 Metodologi Penelitian....25
BAB IV ANALISIS DAN PERANCANGAN....30
4.1 Pemetaan Proses Area Metode Data Management Maturity (DMM).... 30
4.1.1 Diagram RACI Chart....30
4.1.2 Diagram Business Process Modeling Notation (BPMN) Pengolahan Data....31
4.1.3 Penentuan Narasumber.... 32
4.1.4 Pemetaan Kuesioner berdasarkan Indikator Metode Data Management Maturity (DMM)....33
a. Kategori Strategi Manajemen Data.... 33
b. Kategori Tata Kelola Data....41
c. Kategori Kualitas Data.... 47
d. Kategori Data Operasi.... 54
e. Kategori Platform dan Arsitektur.... 60
f. Kategori Proses Pendukung....68
4.2 Analisis dan Pengolahan Data.... 74
4.2.1 Kategori Strategi Manajemen Data.... 74
4.2.2 Kategori Tata Kelola Data.... 77
4.2.3 Kategori Kualitas Data.... 79
4.2.4 Kategori Data Operasi.... 81
4.2.5 Kategori Platform dan Arsitektur.... 82
4.2.6 Kategori Proses Pendukung....85
BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN....88
5.1 Hasil Pengukuran Tingkat Kematangan Manajemen Data menggunakan Metode Data Management Maturity....88
5.2 Analisis Kesenjangan (GAP)....90
5.2.1 Kategori Strategi Manajemen Data.... 90
5.2.2 Kategori Tata Kelola Data.... 91
5.2.3 Kategori Kualitas Data.... 92
5.2.4 Kategori Data Operasi.... 94
5.2.5 Kategori Platform dan Arsitektur.... 95
5.2.6 Kategori Proses Pendukung....96
5.3 Rekomendasi Perbaikan berdasarkan DAMA DMBOK.... 97
5.3.1 Kategori Strategi Manajemen Data.... 98

5.3.2 Kategori Tata Kelola Data..... 101
5.3.3 Kategori Kualitas Data..... 104
5.3.4 Kategori Data Operasi..... 107
5.3.5 Kategori Platform dan Arsitektur.....110
5.3.6 Kategori Proses Pendukung..... 115
BAB VI PENUTUP.....120
6.1 Kesimpulan.....120
6.2 Saran..... 121
DAFTAR PUSTAKA..... 122
LAMPIRAN..... 125

DAFTAR TABEL

Tabel 2.1.Area Proses DMM..... 9
Tabel Lanjutan 2.1. Area Proses DMM..... 10
Tabel 2.1 Penelitian Terdahulu..... 23
Tabel Lanjutan 2.1 Penelitian Terdahulu..... 24
Tabel 4.1 Raci Chart Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat..... 29
Tabel Lanjutan 4.1 Raci Chart Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat..... 30
Tabel 4.2 Penentuan Narasumber..... 32
Tabel 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data.....33
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 34
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 35
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 36
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 37
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 38
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 39
Tabel Lanjutan 4.3 Kategori Strategi Manajemen Data..... 40
Tabel 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 40
Tabel Lanjutan 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 41
Tabel Lanjutan 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 42
Tabel Lanjutan 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 43
Tabel Lanjutan 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 44
Tabel Lanjutan 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 45
Tabel Lanjutan 4.4 Kategori Tata Kelola Data..... 46
Tabel 4.5 Kategori Kualitas Data.....46
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 47
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 48
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 49
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 50
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 51
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 52
Tabel Lanjutan 4.5 Kategori Kualitas Data..... 53
Tabel 4.6 Kategori Data Operasi.....53

Tabel Lanjutan 4.6 Kategori Data Operasi..... 54
Tabel Lanjutan 4.6 Kategori Data Operasi..... 55
Tabel Lanjutan 4.6 Kategori Data Operasi..... 56
Tabel Lanjutan 4.6 Kategori Data Operasi..... 57
Tabel Lanjutan 4.6 Kategori Data Operasi..... 58
Tabel 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur.....59
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 60
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 61
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 62
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 63
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 64
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 65
Tabel Lanjutan 4.7 Kategori Platform dan Arsitektur..... 66
Tabel Lanjutan 4.8 Kategori Proses Pendukung.....67
Tabel Lanjutan 4.8 Kategori Proses Pendukung.....68
Tabel Lanjutan 4.8 Kategori Proses Pendukung.....69
Tabel Lanjutan 4.8 Kategori Proses Pendukung.....70
Tabel Lanjutan 4.8 Kategori Proses Pendukung.....71
Tabel Lanjutan 4.8 Kategori Proses Pendukung.....72
Tabel 4.9 Skala Penilaian.....73
Tabel 4.10 Hasil Wawancara Kategori Strategi Manajemen Data.....74
Tabel 4.11 Nilai Kematangan pada Kategori Strategi Manajemen Data.....75
Tabel 4.12 Hasil Wawancara Kategori Tata Kelola Data..... 76
Tabel 4.13 Nilai Kematangan pada Kategori Tata Kelola Data.....77
Tabel 4.14 Hasil Wawancara Kategori Kualitas Data.....78
Tabel 4.15 Nilai Kematangan pada Kategori Kualitas Data.....79
Tabel 4.16 Hasil Wawancara Kategori Data Operasi.....80
Tabel 4.17 Nilai Kematangan pada Kategori Data Operasi.....81
Tabel 4.18 Hasil Wawancara Kategori Platform dan Arsitektur.....82
Tabel 4.19 Nilai Kematangan pada Kategori Platform dan Arsitektur.....83
Tabel 4.20 Hasil Wawancara Kategori Proses Pendukung..... 84
Tabel 4.21 Nilai Kematangan Kategori Proses Pendukung.....85
Tabel 5.1 Hasil Pengukuran.....89
Tabel 5.2 Nilai yang Diharapkan.....90
Tabel 5.3 Analisis Gap pada Kategori Strategi Manajemen Data..... 91

Tabel 5.4 Analisis Gap pada Kategori Tata Kelola Data..... 92
Tabel 5.5 Analisis Gap pada Kategori Kualitas Data..... 94
Tabel 5.6 Analisis Gap pada Kategori Data Operasi..... 95
Tabel 5.7 Analisis Gap pada Kategori Platform dan Arsitektur..... 96
Tabel 5.8 Analisis Gap pada Kategori Proses Pendukung.....97
Tabel Lanjutan 5.8 Analisis Gap pada Kategori Proses Pendukung.....98
Tabel 5.9 Rekomendasi Perbaikan Kategori Strategi Manajemen Data.....100
Tabel Lanjutan 5.9 Rekomendasi Perbaikan Kategori Strategi Manajemen Data.....101
Tabel Lanjutan 5.9 Rekomendasi Perbaikan Kategori Strategi Manajemen Data.....102
Tabel 5.10 Rekomendasi Perbaikan Kategori Tata Kelola Data.....104
Tabel 5.11 Rekomendasi Perbaikan Kategori Kualitas Data..... 106
Tabel Lanjutan 5.11 Rekomendasi Perbaikan Kategori Kualitas Data.....107
Tabel Lanjutan 5.11 Rekomendasi Perbaikan Kategori Kualitas Data.....108
Tabel 5.12 Rekomendasi Perbaikan Kategori Data Operasi.....110
Tabel Lanjutan 5.12 Rekomendasi Perbaikan Kategori Data Operasi.....111
Tabel 5. 13 Rekomendasi Perbaikan Kategori Platform dan Arsitektur.....113
Tabel Lanjutan 5. 13 Rekomendasi Perbaikan Kategori Platform dan Arsitektur`... 114
Tabel Lanjutan 5. 13 Rekomendasi Perbaikan Kategori Platform dan Arsitektur.....115
Tabel Lanjutan 5. 13 Rekomendasi Perbaikan Kategori Platform dan Arsitektur.....116
Tabel 5. 14 Rekomendasi Perbaikan Kategori Proses Pendukung..... 118
Tabel Lanjutan 5. 14 Rekomendasi Perbaikan Kategori Proses Pendukung..... 119
Tabel Lanjutan 5. 14 Rekomendasi Perbaikan Kategori Proses Pendukung..... 120

DAFTAR GAMBAR

Gambar 2.1 Level Maturity (CMMI, 2019).....11
Gambar 2.2 DMBOK (Yulfitri & Achmad, 2020).....13
Gambar 2.3 Diagram Umum (DAMA International, 2017)..... 16
Gambar 2.4 Struktur Organisasi..... 18
Gambar 3.1 Kerangka Kerja Penelitian Is Research..... 25
Gambar 4.1 Diagram Business Process Modeling Notation (BPMN) Pengolahan Data 31
Gambar 5.1 Gap pada Kategori Strategi Manajemen Data..... 92
Gambar 5.2 Gap pada Kategori Tata Kelola Data..... 93
Gambar 5.3 Gap pada Kategori Kualitas Data..... 94
Gambar 5.4 Gap pada Kategori Data Operasi..... 96
Gambar 5.5 Gap pada Kategori Platform dan Arsitektur..... 97
Gambar 5.6 Gap pada Kategori Proses Pendukung.....98
Gambar 5.7 Diagram Aktivitas Kategori Strategi Manajemen Data.....99
Gambar 5.8 Diagram Aktivitas Kategori Tata Kelola Data.....103
Gambar 5.9 Diagram Aktivitas Kategori Kualitas Data.....105
Gambar 5.10 Diagram Aktivitas Kategori Data Operasi.....109
Gambar 5.11 Diagram Aktivitas Kategori Platform dan Arsitektur..... 112
Gambar 5.12 Diagram Aktivitas Kategori Proses Pendukung.....117

DAFTAR LAMPIRAN

Lampiran 1. Surat Keterangan Narasumber..... 125
Lampiran 2. Kuesioner Penelitian..... 130
Lampiran 3. Dokumentasi..... 179

BAB I
PENDAHULUAN

1.1 Latar Belakang

Pesatnya perkembangan teknologi saat ini, baik instansi atau organisasi skala kecil, menengah maupun besar memerlukan informasi dalam meningkatkan efisiensi instansi, terutama dalam layanan jasa, manajemen data dan informasi, serta pengembangan produk. Informasi merupakan hal yang sangat penting dari hasil pengolahan data untuk membantu proses perbaikannya dan berguna untuk mendukung penentuan keputusan (Maydianto dan Ridho, 2021). Data merupakan aset yang paling penting dalam perusahaan atau organisasi (Armaya, 2023). Instansi pemerintah, lembaga pendidikan, dan instansi bisnis juga membutuhkan data berkualitas tinggi untuk memandu kegiatan operasional, taktik, dan strategi. Pengelolaan data seringkali menjadi masalah yang penting namun tidak pernah disadari oleh organisasi (Armaya, 2023).

Setiap instansi memiliki visi, misi dan strategi untuk mencapai tujuan tertentu yang didukung oleh data dan informasi yang berkualitas. Salah satunya, Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat merupakan instansi mandiri yang bertugas melaksanakan UU Keterbukaan Informasi Publik dan peraturan yang berlaku, dan menetapkan standar layanan Informasi Publik serta menyelesaikan sengketa dengan melakukan mediasi dan proses non litigasi. Untuk mendukung keberlanjutan dan proses pengambilan keputusan maka diperlukan manajemen data yang baik untuk mendapatkan informasi yang berkualitas.

Instansi Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat bertugas untuk menerima, memeriksa, dan memutus permohonan penyelesaian sengketa informasi publik yang diajukan oleh setiap pemohon dengan metode penyelesaian melalui mediasi dan/atau ajudikasi nonlitigasi berdasarkan Undang-Undang. Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat menghadapi masalah seperti harus melindungi

dan mengelola dengan baik nilai informasi, data pemohon, data kerjasama sampai dengan kebijakan dan sebagainya. Jika data atau informasi tersebut tidak dikelola dengan baik maka akan berpengaruh pada proses pengambilan keputusan pimpinan. Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat perlu memahami dan mengetahui kondisi manajemen datanya saat ini sehingga dapat diukur, dinilai, dikelola agar menghasilkan rekomendasi yang sesuai untuk meningkatkan kematangan manajemen datanya. Pengukuran tingkat kematangan manajemen data merupakan cara mengidentifikasi penerapan manajemen data sistem informasi yang telah dilakukan dalam memenuhi kebutuhan tujuan bisnis saat ini maupun masa yang akan datang (Zakiah, 2020).

Salah satu Model Tingkat Kematangan Manajemen Data atau DMM berupaya memandu instansi dalam mengukur kemampuan manajemen data, kualitas data, perbaikan dan meningkatkan manajemen data (Ko, 2021). Oleh karena itu, Model Tingkat Kematangan Manajemen Data dapat didefinisikan sebagai sejauh mana proses pengelolaan data dan informasi, dikelola, diukur, dan terus ditingkatkan secara eksplisit. Metode tingkat kematangan manajemen data atau DMM dapat digunakan di setiap kategori dan area proses untuk membantu mengidentifikasi kesenjangan (gap) yang ada. Selain itu, tujuannya meningkatkan tingkat manajemen data yang diharapkan berdasarkan rekomendasi yang dihasilkan oleh *Data Management Body of Knowledge* (DAMA DMBOK) khususnya bagian *Data Management Maturity Assessment* (DMMA) .

Berdasarkan latar belakang yang dikemukakan, maka dilakukan penelitian yang berjudul “Analisis Tingkat Kematangan Manajemen Data menggunakan Metode *Data Management Maturity* (DMM) dan DMBOK (Studi Kasus Pada Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat)”. Pengukuran tingkat kematangan manajemen data pada komisi informasi berguna untuk mengidentifikasi, mengukur manajemen data organisasi saat ini dan manajemen yang ingin dicapai berdasarkan kesenjangan (gap) serta mampu memberikan rekomendasi sesuai dengan hasil identifikasi, pengukuran dan penilaian tingkat manajemen data.

1.2 Rumusan Masalah

Berdasarkan latar belakang penelitian yang telah dikemukakan, maka rumusan masalah dalam penelitian ini adalah:

1. Bagaimana cara untuk mengidentifikasi kondisi manajemen data saat ini pada Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat?
2. Bagaimana cara meningkatkan kualitas manajemen data pada Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat ketika sudah dilakukan penilaian tingkat kematangan manajemen datanya?

1.3 Tujuan Penelitian

Berdasarkan rumusan masalah tersebut, maka tujuan dari penelitian adalah:

1. Dengan melakukan pengukuran tingkat kematangan manajemen data yang menerapkan metode *Data Management Maturity* (DMM) dengan proses terorganisir berupa tahapan analisis, pengukuran serta menentukan tingkat kematangan manajemen data di setiap kategori dan area proses.
2. Memberikan rekomendasi perbaikan sesuai dengan hasil analisis dan pengukuran tingkat manajemen data yang berbasis *Data Management Body of Knowledge* (DAMA DMBOK) yang terjadi pada Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat.

1.4 Batasan Masalah

Batasan masalah yang terdapat dalam penelitian ini yaitu:

1. Mengukur tingkat kematangan manajemen data sesuai dengan area proses yang menjadi indikator pengukuran pada Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat.
2. Metode yang digunakan untuk mengukur tingkat kematangan data pada Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat adalah *Data Management Maturity* (DMM)

3. Penilaian kematangan berdasarkan lima level kemampuan fungsional dan kematangan yaitu *performed, managed, defined, measured, optimized*.
4. Rekomendasi dibuat dan dilakukan berdasarkan panduan dari Data *Management Body of Knowledge* (DMBOK) khususnya melalui *Data Management Maturity Assessment* (DMMA) untuk meningkatkan tingkat manajemen data.

1.5 Manfaat Penelitian

Adapun manfaat diadakannya penelitian ini antara lain:

1. Bagi Peneliti

   Diharapkan dapat memperluas wawasan peneliti, dan peneliti dapat menerapkan ilmu yang dimiliki serta dapat menambah pengalaman tentang cara analisis tingkat kematangan manajemen data menggunakan metode *Data Management Maturity* (DMM) dan *Data Management Body of Knowledge* (DMBOK).
2. Bagi Bidang Ilmu Sistem Informasi

   Sebagai sumber referensi dan rekomendasi untuk peneliti selanjutnya yang melakukan penelitian serupa tentang analisis tingkat kematangan manajemen data menggunakan metode *Data Management Maturity* (DMM) dan *Data Management Body of Knowledge* (DMBOK).
3. Bagi Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat

   Sebagai informasi bagi pihak Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat untuk mengetahui sejauh mana tingkat manajemen data yang telah diterapkan serta mempermudah pihak Komisi Informasi Provinsi Kalimantan Barat untuk melakukan peningkatan terhadap manajemen datanya berdasarkan rekomendasi yang diberikan.

1.6 Sistematika Penulisan

Sistematika penulisan yang terdapat dalam penelitian ini adalah sebagai berikut:

BAB I PENDAHULUAN

Pada bab ini menjelaskan tentang latar belakang, rumusan masalah, tujuan penelitian, batasan masalah, dan manfaat penelitian yang diharapkan, serta sistematika penulisan tugas akhir.

BAB II LANDASAN TEORI

Pada bab ini menjelaskan tentang dasar teori yang membahas mengenai data, informasi, manajemen data, tata kelola data, diagram RACI, metode *Data Management Maturity , Level Maturity,* dan DAMA DMBOK dengan rujukan yang relevan. Selain itu, pada bab ini juga dijelaskan tentang penelitian sebelumnya yang terkait.

BAB III METODOLOGI PENELITIAN

Bab ini menjelaskan tentang konsep dan kerangka penelitian yang digunakan, serta membahas mengenai metode dan tahapan penelitian yang akan dilakukan seperti studi literatur, pemetaan, membuat kuesioner, pengumpulan data dengan observasi dan wawancara serta hingga tahap terakhir yaitu memberikan rekomendasi perbaikan. Metodologi penelitian yang disajikan dapat berupa suatu kerangka kerja penelitian seperti *IS Research Framework* oleh Alan Hevner .

BAB IV ANALISIS DAN PERANCANGAN

Pada bab ini berisi tentang objek penelitian, tahapan analisis dan perancangan dengan pemetaan atribut dari metode *Data Management Maturity* yaitu terdiri dari enam kategori yaitu strategi manajemen data, tata kelola data, kualitas data, operasi data, platform dan arsitektur data dan proses pendukung. Selain itu dilanjutkan

dengan perhitungan dan pengolahan data hasil wawancara menggunakan metode *Data Management Maturity*.

BAB V HASIL DAN PEMBAHASAN

Pada bab ini berisi tentang hasil dari analisis tingkat kematangan manajemen data yang telah didapatkan dan hasil analisis kesenjangan serta memberikan rekomendasi perbaikan menggunakan panduan DAMA DMBOK.

BAB VI PENUTUP

Pada bab ini berisikan kesimpulan dari hasil penelitian yang dilakukan berdasarkan uraian dari bab-bab sebelumnya, dan bagian ini juga berisi saran untuk pengembangan dan penelitian selanjutnya.